



National Info-day Bando CEF 2015

Il ruolo dello Stato Membro

Roma

17 Dicembre 2015

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Direzione Generale per lo sviluppo del territorio , la programmazione ed i progetti internazionali

Divisione IV - Reti e Corridoi Transeuropei



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Agenda

- Introduzione: normativa di riferimento
- Bandi CEF– risorse disponibili e punti di attenzione
- Procedura di validazione da parte dello Stato Membro
- Tempistiche
- Dichiarazione di responsabilità
- Il Grant Agreement

Introduzione: normativa di riferimento

Normativa di riferimento:

- Regolamento TEN-T n.1315/2013
- Regolamento finanziario CEF n. 1316/2013

I Corridoi:

lo strumento per l'implementazione coordinata della rete centrale è rappresentato dai corridoi. Questi ultimi costituiscono uno strumento per facilitare la realizzazione coordinata della rete centrale focalizzandosi su:

- integrazione modale,
- interoperabilità
- sviluppo coordinato delle infrastrutture transfrontaliere.

Includono i nodi urbani, i porti marittimi, gli aeroporti ed i loro accessi. Coinvolgono almeno due Stati membri ed includere tre modalità di trasporto, tra cui eventualmente, le Autostrade del Mare

I 9 Corridoi multimodali



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

- **Revisione della rete globale**

ORA!

Introduzione di nuovi nodi (porti, interporti, aeroporti, RRT) e aggiornamento dello stato delle sezioni della rete

Riferimento normativo: art.49 comma 4 lettere a), b), c) del Regolamento 1315/2013

Scadenza di presentazione istanze da parte del MIT verso la CE: **31 dicembre 2015**

Valutazione esiti da parte della CE: **marzo 2016**

- **Revisione della rete centrale**

Come previsto dal Regolamento 1315/2013 l'avvio della revisione della core network è atteso per il **2023** a cui seguirà il processo di co-decisione che porterà all'entrata in vigore delle reti indicativamente intorno al 2027

Bandi CEF– risorse disponibili e punti di attenzione

il Connecting Europe Facility

Total budget under MFF after EFSI: EUR 24,022,765,176

- **80 – 85 % of available budget (~€20.5bn) for pre-identified projects listed in Annex I**
 - Horizontal priorities (TMS, innovation & new technologies focusing on decarbonisation, safe and secure infrastructure, Core Network Ports and airports)
 - 9 core network corridors, and
 - Other important cross-border sections, bottlenecks and missing links
- **15 – 20 % (~€3.5bn) for**
- Other projects of the core network
 - Projects in the comprehensive network (max 5%)
 - Financial instruments (10%)

il Connecting Europe Facility

Call 2014

- Largest call ever for transport projects
- € allocated to **276** projects (out of 681 eligible projects, requesting more than €32 bn)
- Focus on projects on **corridors**, cross-border and bottlenecks
- Focus on rail, inlandwaterways, European traffic management systems, Motorways of theSea
- Support to sustainable and innovative transport solutions

Esiti della prima call 2014 e risorse disponibili

Call	General Envelope
Objective 1	7,310,968,032
Objective 2	176,705,138
Objective 3	869,843,549
Total WPs 2014	8,357,516,719
Available Commitments	11,246,761,097
Remaining Commitments	2,889,244,378

Commitments		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Objective 1	Total available	1,122,091,912	599,261,378	1,063,212,552	1,129,560,837	1,518,568,993	2,002,357,289	1,456,938,428	8,891,991,389
	WPs 2014	1,121,846,311	599,261,378	1,051,597,552	1,117,560,837	1,476,568,993	1,930,357,289	13,775,672	7,310,968,032
	MAP 2015	0	0	11,615,000	11,400,000	41,400,000	71,400,000	71,400,000	207,215,000
	Total reserved	1,121,846,311	599,261,378	1,063,212,552	1,128,960,837	1,517,968,993	2,001,757,289	85,175,672	7,518,183,032
	Remaining	245,601	0	0	600,000	600,000	600,000	1,371,762,756	1,373,808,357
Objective 2	Total available	69,864,350	45,791,957	10,975,092	57,776,865	38,161,004	21,665,870	312,165,578	556,400,716
	WPs 2014	69,864,350	41,272,813	7,214,236	38,026,865	18,411,004	1,915,870	0	176,705,138
	MAP 2015	0	4,519,144	3,760,856	18,750,000	18,750,000	18,750,000	11,250,000	75,780,000
	Total reserved	69,864,350	45,791,957	10,975,092	56,776,865	37,161,004	20,665,870	11,250,000	252,485,137
	Remaining	0	0	1	1,000,000	1,000,000	1,000,000	300,915,578	303,915,579
Objective 3	Total available	209,593,050	293,820,395	290,005,239	415,135,810	214,142,110	232,431,607	143,240,781	1,798,368,992
	WPs 2014	209,590,000	202,047,788	252,336,622	139,631,546	49,817,317	12,098,560	4,321,716	869,843,549
	MAP 2015	0	91,772,607	37,668,617	256,504,264	142,324,793	197,333,047	138,846,673	864,450,000
	Total reserved	209,590,000	293,820,395	290,005,239	396,135,810	192,142,110	209,431,607	143,168,389	1,734,293,550
	Remaining	3,050	0	0	19,000,000	22,000,000	23,000,000	72,392	64,075,442

Commitments		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Cohesion envelope	Total available	982,996,970	1,215,582,454	2,372,380,457	1,588,194,081	1,649,386,632	1,694,390,494	1,774,406,625	11,277,337,713
	MAP 2014	982,996,270	120,027,457	28,004,648	928,689,014	894,009,081	883,648,873	917,631,270	4,755,006,612
	MAP 2015	0	1,095,554,997	2,294,045,408	659,505,067	755,377,551	810,741,621	856,775,355	6,472,000,000
	Total reserved	982,996,270	1,215,582,454	2,322,050,056	1,588,194,081	1,649,386,632	1,694,390,494	1,774,406,625	11,227,006,612
	Remaining	700	0	50,330,401	0	0	0	0	50,331,101
Financial Instruments	Financial Programming	70,000,000	70,000,000	316,354,000	345,109,000	397,731,000	429,002,000	437,717,000	2,065,913,000
	Contribution EFSI	0	0	-250,000,000	-90,000,000	-88,000,000	-64,000,000	-8,000,000	-500,000,000
	Transfer between lines	0	0	0	-200,000,000	-200,000,000	0	332,753,366	-67,246,634
	Total available	70,000,000	70,000,000	66,354,000	55,109,000	109,731,000	365,002,000	762,470,366	1,498,666,366
	AWP	70,000,000	70,000,000						140,000,000
	Remaining	0	0	66,354,000	55,109,000	109,731,000	365,002,000	762,470,366	1,358,666,366

Call 2015 – Cross –cutting elements

- **Promotion of PPPs and use of financial instruments**
- **Economic viability of works or mixed proposals:**
 - Assessed on the basis of a Cost-benefit analysis (CBA)
 - Cost-effectiveness analysis for ERTMS, SESAR Common projects, and RIS and ITS for road when implementing EU standards
 - **Maturity** of the proposed Action measured, among others, by start date within 18 months after the call closure

Type of proposals

- **Studies or works**

Mixed proposals possible, if:

- budget and activities separated
- works do not depend on studies outcome

Studies with pilot activities

- develop or adapt a technology or a solution and test its feasibility and suitability
- deploy an existing technology or service to gain experience and/or create market conditions for deployment on a larger scale

Eligibility of costs

- **Start of eligibility:** as from the date of submission of the application
- **End date of the Actions** should be no later than 31 December 2020
- **Indirect costs are not eligible**
- The total requested Union contribution to the eligible costs of a proposed Action should not be less than €500,000 for studies and not less than EUR 1,000,000 for works

Principali criteri di eleggibilità

- Appartenenza alla rete TEN-T (con priorità in caso di appartenenza alla rete Core e ai Corridoi multimodali);
- validazione dello Stato Membro proponente;
- in caso di partecipazione di Paesi Terzi che contribuiscono all'azione, essi ricevono contributi UE solo se la loro attività è indispensabile al raggiungimento degli obiettivi del progetto e ciò viene dichiarato dallo Stato Membro proponente;
- la partecipazione di almeno due Stati Membri per le azioni concernenti la priorità "Autostrade del Mare (MOS)";
- la designazione di un coordinatore nel caso di progetti multi-beneficiari;
- analisi Costi-Benefici per tutte le proposte che includono lavori o studi con lavori; nel caso di attuazione di standard europei è sufficiente una analisi Costi-Efficacia;
- in caso di progetto transfrontaliero, un accordo scritto tra gli Stati Membri coinvolti.

Principali criteri di valutazione:

- Rilevanza e valore aggiunto europeo;
- maturità politica, tecnica, finanziaria ed autorizzativa;
- impatto socio economico;
- qualità, in termini di coerenza, capacità realizzativa, completezza e chiarezza espositiva.

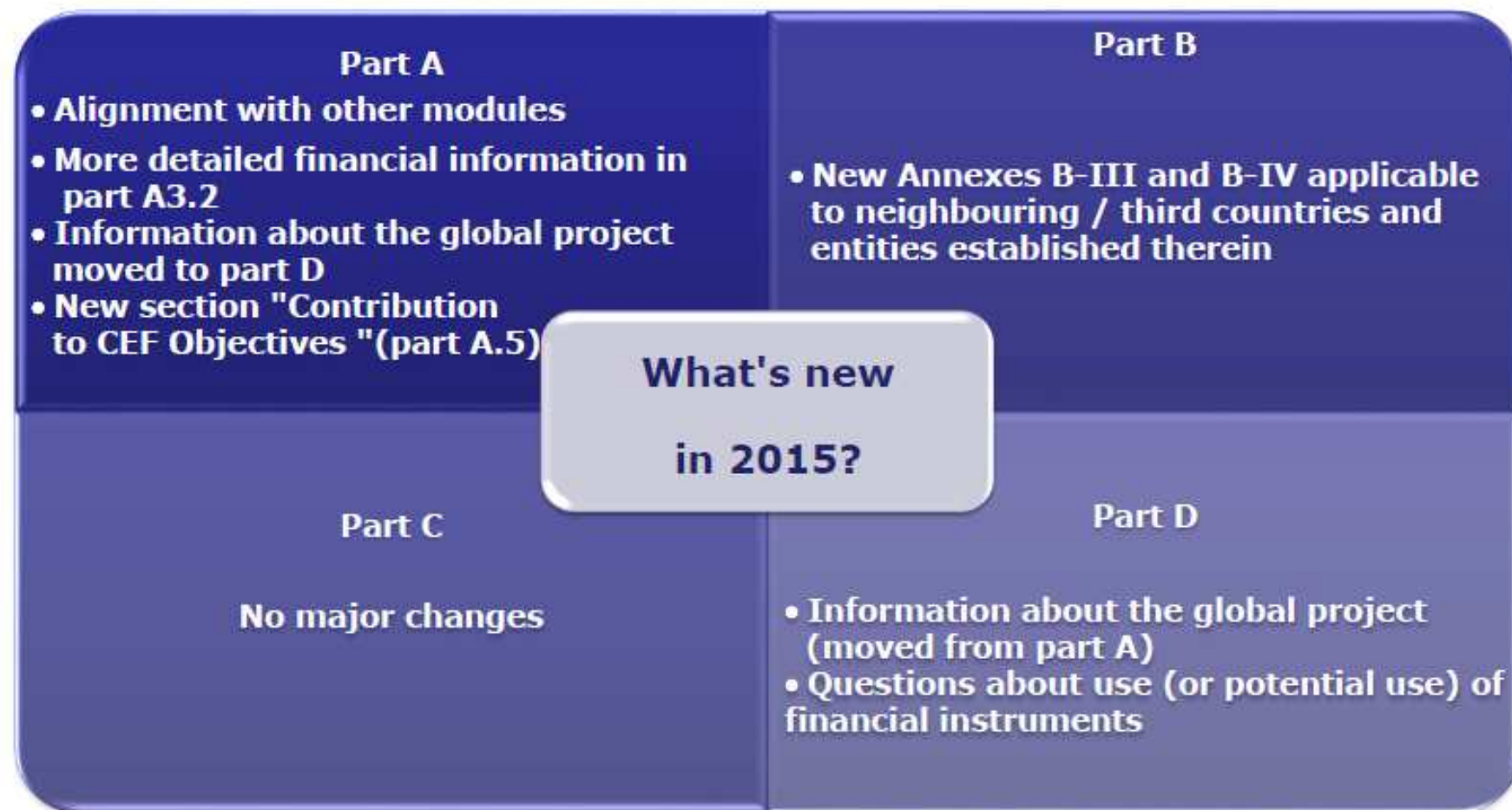
What will the experts assess?

Relevance	Maturity	Impact	Quality
<ul style="list-style-type: none">• How does the proposed Action contribute to?• Policy priorities (TEN-T & CEF) & Call priorities• EU dimension	<ul style="list-style-type: none">• Is the proposed Action ready to go?	<ul style="list-style-type: none">• Why is the proposed Action worth funding?• Expected effect of CEF funding on financial viability• Socially and economically desirable investment• Climate and environmental aspects	<ul style="list-style-type: none">• Is the proposed Action sound?• Overall coherence• Appropriate planning and resources• Is the proposal clearly written?

Percentuali di co-finanziamento

- Gli studi sono finanziati al 50%, con la possibilità di includere azioni pilota.
- I Lavori sono finanziati al 20% tranne i seguenti casi:
- Interventi lato terra per ERTMS, SESAR, RIS, VTMIS: 50%
- Interventi a bordo per ERTMS: 50%
- Interventi Autostrade del Mare (MOS): 30%
- In caso di sinergia con gli altri due settori TEN (telecomunicazioni ed energia) potrà essere richiesto un incremento del 10%.
- E' previsto un prefinanziamento pari al 40% dell'importo di co-finanziamento stabilito; successivamente sono previsti altri stanziamenti sulla base dell'andamento dell'azione che non supereranno mai l'80% del contributo assegnato.

Cosa è cambiato nella modulistica



Procedura di validazione da parte dello Stato Membro

Procedura di validazione del MIT

- L'Italia si pone tra i principali paesi percettori di contributo comunitario TEN-T e pertanto con la sua programmazione può condizionare l'allocazione di una quota significativa delle risorse CEF.
- In occasione della pubblicazione dei primi bandi TEN-T per un valore di circa **13,1 miliardi di euro** di finanziamenti a valere sulle risorse del Connecting Europe Facility, l'Italia ha visto l'approvazione di **33 proposte** progettuali, previamente istruite dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con l'assorbimento di circa **1,24 mld di Euro** di contributi europei. Questo risultato è frutto dell'ampia mobilitazione da parte di una pletora di soggetti che operano nel settore dei trasporti, al coinvolgimento di enti territoriali e soggetti privati.

- E' richiesta una procedura di validazione da parte del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti che si basa sulla verifica non soltanto della completezza, correttezza e chiarezza della proposta stessa ma soprattutto sulla **compatibilità e coerenza** degli obiettivi dell'intervento proposto con le priorità politiche nel settore dei trasporti contenute **negli atti di indirizzo strategico e di programmazione** adottati dall'Amministrazione ed attualmente in vigore.
- Dal ciclo di programmazione 2007-2013, infatti la distanza tra la pianificazione nazionale e quella che deriva dall'applicazione di direttive europee si è via via ridotta fino ad arrivare a una piena sovrapposizione, in cui il quadro complessivo degli interventi e delle strategie viene ricompreso negli atti di indirizzo strategico dell'Amministrazione di seguito elencati

- Allegato Infrastrutture al Documento di Economia e Finanza (DEF) 2015
- Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL)
- Piano di Azione Nazionale sui Sistemi Intelligenti di Trasporto (ITS)
- Schema del Piano Nazionale degli Aeroporti
- Contratto di Programma MIT-RFI
- Contratto di Programma MIT-ANAS
- PON Infrastrutture e Reti 2014-2020

Pertanto la coerenza con i sopracitati atti sarà elemento imprescindibile per il conseguimento della validazione di competenza dello Stato Membro

Tempistiche

Timetable	
Adoption of the WP 2015	Before 31 October 2015
Publication of Calls	5 November 2015
Calls deadline	16 February 2016
Evaluation	March 2016 - April 2016
Approval Selection Decision by CEF Committee	June 2016
COM adoption of Selection Decision	July 2016
Preparation and Signature of Grant Agreements	September 2016 – December 2016

Deadline:

- **16 February 2016 at 17.00 (Brussels time)**
- Mandatory **electronic submission only** using the TEN-Tec eSubmission module

Attenzione: richiedere credenziali di accesso ECAS per tempo!

- *Part A automatically generated*
- *Parts B, C and D (+Annexes) need to be uploaded in the module*

- Il termine ultimo per l'inoltro delle proposte alla Commissione europea è fissato al **16 febbraio 2016**
- **Per poter eseguire le procedure di istruttoria e valutazione delle proposte predette, il termine ultimo di presentazione presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti è fissato al**

15 gennaio 2016

- Le proposte devono essere indirizzate al Direttore Generale per lo Sviluppo del Territorio, la Programmazione e i Progetti internazionali, Dott.ssa Maria Margherita Migliaccio

Le proposte dovranno pervenire complete di:

1. **Lettera di trasmissione** (formato cartaceo ed elettronico):
contenente la richiesta di validazione da parte del MIT, una breve descrizione della proposta, la priorità relativa, il partenariato, la tempistica realizzativa ed il costo dell'azione
2. **La documentazione completa** (form A, B, C, e D) in lingua inglese o in italiano, nel caso ci si avvalga del termine successivo di sottomissione della traduzione (formato cartaceo ed elettronico) debitamente firmata e timbrata dagli Applicant e completa di autorizzazioni
3. **La dichiarazione di responsabilità** di ciascun soggetto proponente dell'azione (formato cartaceo ed elettronico)
4. **Allegati obbligatori** (documentazione amministrativa, analisi Costi-Benefici o Costi/Efficacia, lettere di supporto, autorizzazioni delle autorità competenti e quanto indicato nel bando, nella “**Guide for Applicants**” e nelle **FAQ** che costituiscono parte integrante del bando) (almeno in formato elettronico)

La validazione, a seguito della procedura di istruttoria, che coinvolgerà le Direzioni Generali competenti per materia e gli organi politici dell'Amministrazione, verrà restituita al proponente/coordinatore, in caso di esito positivo, in tempo utile ad effettuare la sottomissione elettronica sul TEN tec.

In caso di dubbi nella compilazione si suggerisce di:

- leggere attentamente il documento *Guide for Applicants*
- leggere attentamente il *Programma di Lavoro*
- consultare le *FAQ* sul sito dell'INEA e seguirne gli aggiornamenti

(ultimo aggiornamento: 9 Febbraio 2016)

- mandare quesiti all'*helpdesk* fino al **2 Febbraio 2016** al seguente indirizzo:

INEA-CEF-transport-calls@ec.europa.eu

Il testo completo dei bandi e tutta la documentazione è disponibile al seguente indirizzo:

- <https://ec.europa.eu/inea/connecting-europe-facility/cef-transport/apply-funding/2015-cef-transport-calls-proposals>

Dichiarazione di responsabilità

I soggetti proponenti premesso che:

- Il progetto deve essere identificabile quale progetto di interesse comune (Art.3 Reg. 1315/2013)

un progetto realizzato in conformità dei requisiti del presente regolamento e nel rispetto delle disposizioni ivi contenute

*Le proposte sono presentate alla Commissione da uno o più Stati membri o, **previo accordo degli Stati membri interessati**, dagli organismi internazionali, dalle imprese comuni o da imprese oppure organismi pubblici o privati stabiliti negli Stati membri.*

Art.9 Reg. 1316/2013

*Paesi terzi e organismi riconosciuti in paesi terzi
**possono partecipare ad azioni che contribuiscono a
progetti di interesse comune**, ove la loro
partecipazione sia necessaria per il conseguimento
degli obiettivi di un determinato progetto di interesse
comune e ove essa sia debitamente giustificata.*

*(Essi non sono ammessi a ricevere assistenza finanziaria
a titolo del presente regolamento, tranne nel caso in cui
ciò **sia indispensabile per il conseguimento degli
obiettivi di un determinato progetto di interesse
comune**)*

Art.9 Reg. 1316/2013

*al fine della presentazione alla Commissione Europea della richiesta di contributo TEN-T, è **necessario acquisire la validazione** del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti*

*....nella figura del Presidente/ Amministratore
Delegato della Società/Ente devono dichiarare
che:*

*Si dispone delle **risorse economiche necessarie** ad assicurare la copertura finanziaria dell'intero costo derivante dallo svolgimento delle attività previste nella proposta, **al netto del contributo comunitario richiesto***

*che, nel caso di esito positivo della richiesta di contributo comunitario e conseguente assegnazione dello stesso, il soggetto beneficiario/soggetto attuatore, rappresentato, s'impegna sin d'ora a sottoscrivere il contratto di finanziamento ("**Grant Agreement**") ed ad accettarne conseguentemente tutte le clausole, al fine di garantire l'utilizzo del predetto contributo in conformità a quanto previsto dal Regolamento (CE) n. 1316/2013 citato in premessa;*

*che ha preso atto ed accetta tutte le clausole contenute nello schema di Grant Agreement pubblicato sul sito dell'Agenzia Esecutiva INEA nonché della **nota di chiarimento** della Commissione europea "Communication to the CEF Coordination Committee: CEF model grant agreement" n. MOVE.B/00/JF/ef7ARES(2015)4934873" e del documento "**FAQ on the Connecting Europe Facility Model Grant Agreement (MGA) in the light of the transport calls for proposals 2014**" pubblicato parimenti sul sito dell'Agenzia Esecutiva INEA;*

*che il soggetto beneficiario/ soggetto attuatore, è a conoscenza del fatto che la presentazione al MIT o ad altro organismo di verifica e controllo, nazionale e/o comunitario, di **dichiarazioni o di documenti falsi o attestanti cose non vere, ovvero l'omissione di informazioni dovute**, che determinino indebitamente, per sé o per altri, l'ottenimento di contributi, finanziamenti, mutui agevolati o altre erogazioni dello stesso tipo, non dovuti, costituisce violazione dell'art. 316-ter del codice penale, salvo che il fatto non integri il più grave reato previsto all'articolo 640-bis*

*che il soggetto beneficiario/ soggetto attuatore, nella realizzazione della proposta si impegna a rispettare la **normativa comunitaria e nazionale in materia di appalti e aiuti di stato***

*che il soggetto beneficiario/ soggetto attuatore, è consapevole che il Regolamento (CE) n. 1316/2013, art 10 c.6 prevede che l'assistenza finanziaria sia concessa a progetti selezionati sulla base **dell'analisi costi-benefici/costi-efficacia** predisposta dai soggetti beneficiari di ciascun progetto nonché sulla base della disponibilità di risorse di bilancio dell'Unione e della necessità di **massimizzare l'effetto leva** dei finanziamenti dell'Unione.*

*che nella realizzazione della proposta, avente come oggetto studi, il soggetto beneficiario/ soggetto attuatore si impegna a garantire la sussistenza dei **caratteri di creatività e originalità** degli stessi anche qualora l'opera sia composta da idee e nozioni semplici, comprese nel patrimonio intellettuale di persone aventi esperienza nella materia propria dell'opera stessa, purché formulate ed organizzate in modo personale ed autonomo rispetto alle precedenti; che è quindi consapevole che lo studio dovrà portare in qualche modo impressa la personalità del/i suo/i autore/autori, facendo apparire chiaro che il creatore dell'opera ha giocato un ruolo integrale nella produzione della forma del lavoro*

*che nella realizzazione della proposta, avente come oggetto studi, il soggetto beneficiario/ soggetto attuatore si impegna a garantire la sussistenza di un **percorso attuativo per il raggiungimento di un obiettivo realizzativo concreto**; che è quindi consapevole che l'attività di studio, quindi, in ciascuna delle sue fasi, studio di fattibilità, progettazione preliminare, definitiva od esecutiva, non deve mai essere fine a se stessa, ma deve avere lo scopo di confluire nella realizzazione di un intervento di qualità, tecnicamente valido, nel rispetto del miglior rapporto costi-benefici e ispirato al principio di ottimizzazione dell'uso di risorse.*

*che, in caso di assegnazione del contributo comunitario, il soggetto beneficiario/ soggetto attuatore si impegna a trasmettere al MIT copia del “Grant Agreement” di cui al comma 2 nonché **dei documenti tecnico-contabili che riguardano la gestione del progetto** (ASR, ecc.) e a fornire al MIT **regolari comunicazioni** sull'erogazione dei contributi percepiti a titolo di acconto*

*che il soggetto beneficiario/ soggetto attuatore, in sede di predisposizione della richiesta di saldo del contributo comunitario, si impegna a trasmettere al MIT la documentazione contabile per lo svolgimento dei compiti di cui all'art.22 del citato Regolamento (CE) n. 1316/2013, **previa certificazione da parte di primaria Società di Revisione Contabile (Audit).***



Dichiarazione_res
p

Il Grant Agreement

(il testo è disponibile sul seguente sito INEA

<https://ec.europa.eu/inea/en/connecting-europe-facility/cef-transport/apply-funding/2015-cef-transport-general-call>)

Il Grant Agreement contiene le seguenti informazioni sul progetto:

- Descrizione dell'azione, attività e milestones e strumenti per misurare il raggiungimento delle milestones
- Cronoprogramma
- Ripartizione dei costi per attività, anno e beneficiario

Ed inoltre:

- Responsabilità e obbligazioni dei soggetti

A single model grant agreement for the three CEF-sectors provides consistency, rationalisation and equal treatment.

The **use of grant agreements** instead of Commission decisions has been decided by the responsible Commission Services for the following reasons:

- Grant Agreements are enforceable outside the EU to participants from third countries, as provided for under the CEF Regulation, while Grant Decisions are not legally enforceable outside the EU.
- Administrative simplification: all amendments to the GA during the life-time of the
- Action will be signed by the Agency and formal consultation with other Commission Services is no longer needed.
- The form of a grant agreement, already in use for many EU Programmes, allowed also a model well adapted to complex actions with multi-beneficiaries while reducing administrative procedures.

Role of the **Commission** in the implementation of grant agreements

- The grant agreements will be signed by the Agency as provided for in its delegation of powers adopted by the Commission. However, the delegation of tasks to the Agency is without prejudice to the Commission's competence as Authorising Officer, for instance regarding checks, audits and evaluation. In addition, the Commission is referred to where it is sole entitled to take action, i.e. enforceable decisions with regard to the recovery of amounts unduly paid. The horizontal services of the Commission confirmed that **the Commission does not need to be a co-signer** of the grant agreements signed by an executive agency pursuant to its delegation of powers.

The designation of the coordinators

- The signature of the mandate formally empowers the coordinator to **act on behalf of the other beneficiaries** for the purpose of the grant agreement implementation. In other words, it aims to provide **legal certainty and a legal basis to the coordinator's action**.

the coordinator

- Certification of costs incurred should be provided by the MS in which the beneficiary is established.
- The tasks and obligations of the Coordinator are part of its legal obligations, but all beneficiaries are responsible for carrying out the action in line with the grant agreement and complying with their legal obligations.

the certification of costs by the coordinator

In line with a consortium approach, the certification of the coordinator is requested in place of the beneficiaries' certification. The coordinator may organise the modalities to deliver its certification (which is different from the MS' obligations under Article 22 of the CEF Regulation) as it deems appropriate. Notably, several means are at the coordinator's disposal to make sure that it can have the reasonable assurance that the information provided is "full, reliable and true" and that costs are "real" and "eligible", for instance:

- it may request a certification by the beneficiaries themselves
- it may request a declaration on honour
- it may base its certification on the Certificates on Financial Statements foreseen in the GA, while the internal arrangements may also foresee the possibility for the coordinator to request additional Certificates
- it may rely on the MS certification

Beneficiaries have the obligation to provide the coordinator with the necessary information and documents so that it may perform its tasks. The coordinator and beneficiaries may agree on the modalities to provide the coordinator with the assurance that the information provided is true and reliable.

recovery

In case of recovery, when the coordinator receives all payments, Article 11.26 of the grant agreement states that the Agency shall formally notify the coordinator of its intention to recover the amount unduly paid and invite the coordinator to present observations. The Agency has the possibility to initiate the recovery against the coordinator, even if it has not been the final recipient of the amount due. If the coordinator does not repay the Agency by the date specified in the debit note but has submitted evidence on the distribution of payments made to the beneficiaries, the Agency shall recover the amount due from the beneficiary which has been the final recipient of the amount due.



CE note

Grazie per l'attenzione!

Federica Polce

Dipartimento per le infrastrutture, i sistemi informativi e statistici

DG per lo sviluppo del territorio, la programmazione e i progetti internazionali

Divisione IV- Sviluppo della rete di trasporto transeuropea e dei corridoi multimodali

Tel. +39 (0)6 4412 4273

Fax +39 (0)6 4412 5389

federica.polce@mit.gov.it

www.mit.gov.it