



*Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Dipartimento per le infrastrutture ed i sistemi informativi
e statistici*

**DIREZIONE GENERALE PER LO SVILUPPO DEL TERRITORIO, LA PROGRAMMAZIONE ED I PROGETTI
INTERNAZIONALI DIV.III**
Via Nomentana, 2 - 00161 Roma

Oggetto: D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, artt. 2-3 e successive modificazioni e integrazioni. Autostrada A11 Firenze-Pisa Nord, tratto Firenze-Pistoia. Progetto definitivo di ampliamento alla terza corsia e opere di adeguamento dello svincolo di Peretola. *Provvedimento finale.*

VISTI

- l'art. 81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616 e successive modificazioni;
- la legge 7 agosto 1990 n. 241 e successive modificazioni e integrazioni in materia di Conferenze di Servizi;
- la legge 24 dicembre 1993, n. 537, recante interventi correttivi di finanza pubblica;
- il D.P.R. 18 aprile 1994 n. 383 e successive modificazioni e integrazioni *"Regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale"*;
- l'art. 52, comma 1, del D.Lgs. 31 marzo 1998, n. 112;
- il T.U. in materia di espropriazione per pubblica utilità di cui al D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e ss.mm.ii. ed in particolare l'art. 10 per i vincoli derivanti da atti diversi dai P.R.G. ;
- il D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 *"Codice dei beni culturali e del paesaggio"*;
- il D. Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 *"Norme in materia ambientale"* e ss.mm.ii.;
- Il D.L. n.185/2008, convertito in legge n.2/2009 con l'art.20, comma 10-bis che modifica il comma 4 dell'art.3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n.383;
- il D.P.C.M. 11 febbraio 2014 n. 72;
- il D.M. 4 agosto 2014, n. 346;
- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. *"Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture"*.

PREMESSO CHE

La Società Autostrade per l'Italia, con nota n. 21619 del 23.11.2016, ha trasmesso a questa Direzione Generale il progetto definitivo di ampliamento alla terza corsia dell'A11 Firenze-Pisa Nord nel tratto Firenze- Pistoia e delle opere di adeguamento dello svincolo di Peretola, richiedendo l'accertamento della conformità urbanistica ai sensi del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e successive modificazioni e integrazioni. Tale nota è stata inviata anche alle Amministrazioni ed Enti interessati, unitamente ad una copia del CD del progetto. Con nota n. 737 del 16.1.2017 è stato inviato da ASPI il CD del progetto anche al Comune di Firenze; con nota n. 1551 del 24.1.2017, alla Provincia di Prato e, con nota n. 3172 dell'8.2.2017, al Consorzio di Bonifica 4 Basso Valdarno.

L'intervento autostradale in oggetto si estende dalla progr. km. 0+621 alla progr. km. 27+392, per uno sviluppo pari a km. 26,8 circa e all'interno di esso è prevista la realizzazione del nuovo svincolo di Pistoia Est. Più in particolare, l'intervento prende avvio in corrispondenza del termine dell'intervento di adeguamento dello svincolo di Firenze Peretola, di connessione con la viabilità urbana della città di Firenze, che è compreso nel progetto.

Era compresa nel progetto in oggetto, inizialmente, anche la predisposizione all'ampliamento a tre corsie tra le progr. km. 36+660 e 38+111 nel limitrofo ma non contiguo tratto Pistoia-Montecatini, nel Comune di Monsummano Terme (PI). Tale scelta era stata dettata dalla richiesta di anticipare gli interventi antirumore previsti nella tratta in Comune di Monsummano, ed anche in relazione alla previsione di realizzare a medio termine l'ampliamento a tre corsie del rimanente tratto Pistoia – Montecatini, tra le progressive km 27+392 e km 36+660, a completamento dell'intero tratto di A11 tra Firenze e Montecatini.

Il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, di concerto con il Ministro dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo, con provvedimento n. 134 in data 20.5.2016, ha decretato la compatibilità ambientale del progetto, subordinatamente al rispetto delle prescrizioni di cui all'Art. 1 indicate nel provvedimento citato, suddivise in Sezioni: A, B, C, D, E.

Questo Ministero ha, con nota n. 758 del 24.1.2017, chiesto alla Regione Toscana di pronunciarsi, ai sensi del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e successive modificazioni e integrazioni, in merito alla conformità urbanistica del suddetto progetto, chiedendo altresì alle Amministrazioni, Enti e Società interessate di esaminare il progetto, al fine di rilasciare i pareri, le autorizzazioni, i nulla-osta di rispettiva competenza, così come previsto dal D.P.R. n. 383/1994.

Nelle succitate note n. 21619 del 23.11.2016 e n. 737 del 16.1.2017 la Società proponente ha precisato che la comunicazione di avvio del procedimento, finalizzato alla apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 8.6.2001 n. 327 e ss.mm.ii., è stata effettuata con pubblicazione all'albo pretorio dei Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino, Prato, Campi Bisenzio, Agliana, Monsummano Terme, Pieve a Nievole, Pistoia, sui quotidiani "La Repubblica" e "La Nazione" oltre che sui siti informatici della Regione Toscana e di Autostrade per l'Italia S.p.a., a partire dal 5.8.2016.

La Regione Toscana, con nota n. 324144 del 26.6.2017, ha chiesto al MIT di convocare la Conferenza di Servizi, così come previsto dal D.P.R. n. 383/1994.

Questo Ministero, quindi, con nota n. 7463 del 24.7.2017, al fine di acquisire le deliberazioni, i pareri od altri atti di assenso comunque denominati, previsti dalle vigenti leggi statali e regionali, ha indetto, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e successive modificazioni e integrazioni e dell'art. 14 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni e integrazioni, la Conferenza di Servizi per il giorno 20 settembre 2017.

La convocazione della Conferenza di Servizi è stata pubblicata sul sito istituzionale del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ed è stata altresì trasmessa via PEC alle Amministrazioni e agli Enti interessati.

In tale sede è stata constatata l'esigenza di riconvocare la Conferenza stessa, sia per acquisire la verifica di ottemperanza ad alcune delle prescrizioni, di cui al DEC/VIA n. 134 del 20.5.2016, sia per le richieste di approfondimenti e/o di accoglimento di prescrizioni e raccomandazioni, formulate dall'Autorità di Bacino, dai Comuni e dai soggetti interferiti, sia per la necessità di acquisire l'intesa da parte della Regione Toscana. Tenuto conto di ciò, si è deciso all'unanimità dei presenti di aggiornare i lavori della Conferenza di Servizi, in seconda seduta, all'8 novembre 2017.

Il verbale della seduta del 20 settembre 2017, con gli allegati moduli-parere, è stato pubblicato sul sito istituzionale del MIT ed è stato, altresì, trasmesso via PEC a tutte le Amministrazioni ed Enti interessati con nota n. 10317 del 16.10.2017.

Nella seconda seduta della Conferenza di Servizi è stata constatata, all'unanimità, la non sussistenza di elementi ostativi al prosieguo della procedura autorizzativa, pur nell'esigenza di rimandare la conclusione della

Conferenza stessa alla avvenuta acquisizione della deliberazione regionale di intesa Stato-Regione, tenuto conto dei pareri istruttori non ancora pervenuti alla Regione e delle ulteriori prescrizioni accolte in sede di Conferenza.

La Regione Toscana, con nota n. 17727 del 12.1.2018, ha trasmesso la deliberazione di Giunta Regionale n. 3 dell'8.1.2018, con la quale si esprime parere favorevole all'intesa per la localizzazione dell'opera in progetto, condizionato al recepimento delle osservazioni, condizioni e prescrizioni riportate nei pareri citati nella deliberazione e negli allegati alla medesima: all. n. 1 – Delibera C.C. n. 92/2017 del Comune di Prato; all. n. 2 – Delibera G.C. N. 2017/G/425 del 13.9.2017 del Comune di Firenze; all. n. 3 – Parere n. 591533 del 7.12.2017 del Settore Genio Civile Valdarno Centrale e Genio Civile Valdarno Superiore; all. n. 4 – Contributo ARPAT.

Il verbale della seduta dell'8 novembre 2017, con i moduli-parere allegati, è stato pubblicato sul sito istituzionale del MIT e di esso è stata inviata comunicazione a tutte le Amministrazioni e agli Enti interessati con nota n. 2476 del 15.2.2018.

Questo Ministero, pertanto, con nota n. 2797 del 20.2.2018, ha comunicato a tutte le Amministrazioni e agli Enti interessati il completamento dell'iter della Conferenza di Servizi concernente le opere in oggetto, tenutasi nelle due sedute del 20 settembre e 8 novembre 2017.

Il Comune di Sesto Fiorentino, con nota n. 12665 del 15.2.2018, ha comunicato il seguente parere, espresso dalla Commissione per il Paesaggio nella seduta del 6.2.2018, con riferimento alla nota inviata dalla Società proponente il 21.12.2017 prot. n. 23609: *"La Commissione del Paesaggio all'unanimità prende atto della nota trasmessa da ASPI in data 21/12/2017, con la quale evidenzia l'impossibilità di altra collocazione dei cantieri CO01 e CO02. La Commissione, in relazione al contenuto della nota prescrive quanto segue:*

- prima della cantierizzazione delle due aree venga redatto un progetto esecutivo complessivo di ripristino paesaggistico delle aree, corredato dal censimento delle specie arboree presenti e da tutti gli elaborati progettuali utili alla completa definizione delle opere previste;*
- nel progetto di cui sopra sia attentamente valutata la possibilità di trapianto e reimpianto immediato delle specie arboree presenti in altra area;*
- siano concordati con l'Amministrazione comunale gli interventi compensativi che ASPI propone nella nota di cui sopra;*
- il progetto esecutivo da presentare sia sottoposto al parere della Commissione del Paesaggio".*

Con nota n. 3617 in data 23.10.2017, pervenuta al MIT in data 16.11.2017 (prot. n. 12105) la Società Centria Reti Gas S.r.l. ha espresso parere favorevole, formulando le proprie precisazioni in merito alla risoluzione delle interferenze nn. 90-108-167-179-402-411-413-422 indicate nella nota citata.

Con nota n. 8588 del 12.4.2018 la Società proponente ha comunicato la volontà di stralciare dal progetto la predisposizione all'ampliamento alla terza corsia tra le progressive km 36+660 e km 38+111 del tratto Pistoia-Montecatini, nel Comune di Monsummano Terme (PI). Tale scelta, comunicata dal Proponente con la succitata nota n. 8588/2018, e peraltro già informalmente concordata con la Regione Toscana ed il Comune di Monsummano Terme in incontri tecnici tenutisi in data 9 e 27 marzo u.s., scaturisce da valutazioni trasportistiche, elaborate successivamente alla data di avvio della procedura di V.I.A., dalle quali si evince una modificazione dello scenario di medio termine tale da non giustificare a livello di costi-benefici la previsione di realizzare l'ampliamento alla terza corsia per il tratto autostradale tra Pistoia e Montecatini. ASPI ha, inoltre, verificato che i lavori di realizzazione degli interventi antirumore nel tratto in Comune di Monsummano Terme potranno essere attuati nell'ambito del Piano di Risanamento Acustico previsto alle lettere C4 ed E dell'art. 2 comma 2 della Convenzione Unica ANAS/ASPI, in quanto l'iter autorizzativo per i suddetti interventi, ricompresi nei Macrointerventi 198-199, è stato avviato in data 5.10.2017 ed è prevista a breve la Conferenza di Servizi. ASPI ha, infine, precisato, nella sopra richiamata nota n. 8588/2018, che provvederà sia ad ottemperare alle prescrizioni del DEC/VIA n. 134 del 20.5.2016 inerenti gli interventi antirumore sul tratto di Monsummano Terme sia a prevedere, come da prassi per il Piano di Risanamento Acustico, la verifica ex post dei medesimi interventi antirumore mediante collaudo acustico presso i ricettori.

TUTTO CIO' PREMESSO, VISTO E CONSIDERATO

D E C R E T A

Art. 1

(perfezionamento intesa Stato-Regione)

Ai sensi e per gli effetti degli artt. 2-3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, è accertato il perfezionamento del procedimento d'intesa Stato-Regione Toscana, in merito al progetto definitivo denominato: *"Autostrada A11 Firenze – Pisa Nord, tratto Firenze-Pistoia. Progetto definitivo di ampliamento alla terza corsia e opere di adeguamento dello svincolo di Peretola"*, dalla progressiva km 0+621 alla progressiva km 27+392, secondo gli elaborati progettuali di cui all'Elenco elaborati aggiornato a seguito delle prescrizioni accolte nella Conferenza di Servizi e sulla base dei pareri o note – con le relative prescrizioni e/o raccomandazioni o indicazioni – pervenuti a questo Ministero, anche successivamente all'ultima seduta della Conferenza di Servizi, che formano parte integrante del presente decreto, unitamente ai verbali della citata CdS nelle sedute del 20 settembre 2017 e 8 novembre 2017 ed all'Elenco elaborati aggiornato. Viene invece stralciato, come richiesto dal Proponente con la nota, citata in premessa, n. 8588 del 12.4.2018, l'intervento di predisposizione alla terza corsia e mitigazione acustica in Comune di Monsummano Terme tra le progressive km 36+660 e km 38+111 del tratto Pistoia-Montecatini.

Art. 2

(eventuali proposte di modifica o integrazione progettuale)

Ogni eventuale integrazione progettuale, a seguito del recepimento delle prescrizioni formulate nella Conferenza di Servizi nelle citate sedute del 20 settembre e 8 novembre 2017, che richieda l'assoggettamento a verifiche e valutazioni ai sensi della vigente normativa statale o regionale, dovrà essere preventivamente sottoposta all'esame delle Amministrazioni ed Enti competenti al riguardo.

Art. 3

(apposizione vincolo preordinato all'esproprio)

Ai fini della realizzazione dell'opera pubblica succitata, conformemente a quanto stabilito dall'art. 10, comma 1, del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e ss.mm.ii., è disposto il vincolo preordinato all'esproprio, dalla data del presente atto, sulle aree da espropriare e/o occupare e/o asservire.

Art. 4

(atto finale conforme alla determinazione conclusiva della Conferenza di Servizi)

Il presente decreto, conforme alla determinazione favorevole adottata dalla Conferenza di Servizi, sostituisce ad ogni effetto gli atti di intesa, i pareri, le concessioni, anche edilizie, le autorizzazioni, le approvazioni, i nulla osta, previsti da leggi statali e regionali, secondo quanto stabilito dal comma 4 dell'art. 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e ss.mm.ii., fatto salvo quanto specificato all'art. 2.

Art. 5

(pubblicazioni)

Il presente provvedimento è pubblicato sul sito istituzionale del Ministero Infrastrutture e Trasporti e della sua pubblicazione è data comunicazione via PEC alle Amministrazioni ed Enti interessati.

IL DIRETTORE GENERALE

(Dr.ssa Bernadette Veca)