

ROMA



Protocollo RC n. 9501/2026

Deliberazione n. 75

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI
DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA**

Anno 2026

VERBALE N. 24

Seduta Pubblica del 23 aprile 2026

Presidenza: CELLI – BARBATI

L'anno 2026, il giorno di giovedì 23 del mese di aprile, alle ore 10,07 nell'Aula Giulio Cesare di Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunata l'Assemblea Capitolina in seduta pubblica, previa trasmissione dell'avviso per le ore 10 dello stesso giorno, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori.

Partecipa alla seduta la sottoscritta Vice Segretaria Generale per l'Assistenza all'Assemblea Capitolina, dott.ssa Luisa MASSIMIANI.

Assume la Presidenza dell'Assemblea Capitolina la Presidente Svetlana CELLI, la quale dichiara aperta la seduta e dispone che si proceda all'appello, ai sensi dell'art. 35 del Regolamento del Consiglio Comunale.

(OMISSIS)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 10,34 – assume la Presidenza dell'Assemblea il Vice Presidente Vicario Carmine BARBATI.

(OMISSIS)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 10,57 – riassume la Presidenza dell'Assemblea la Presidente Svetlana CELLI, la quale dispone che si proceda al terzo appello.

Eseguito l'appello, la Presidente comunica che sono presenti i sotto riportati n. 23 Consiglieri:

Amodeo Tommaso, Angelucci Mariano, Baglio Valeria, Barbati Carmine, Battaglia Erica, Biolghini Tiziana, Bonessio Ferdinando, Celli Svetlana, Fermariello Carla Consuelo, Ferraro Rocco, Lancellotti Elisabetta, Luparelli Alessandro, Marinone Lorenzo, Melito Antonella, Mussolini Rachele, Nanni Dario, Pappatà Claudia, Petrolati Sandro, Righetti Ubaldo, Stampete Antonio, Trabucco Giorgio, Trombetti Yuri e Zannola Giovanni.

Assenti il Sindaco Roberto Gualtieri e i seguenti Consiglieri:

Alemanni Andrea, Barbato Francesca, Carpano Francesco Filippo, Casini Valerio, Caudo Giovanni, Cicculi Michela, Converti Nella, Corbucci Riccardo, De Gregorio Flavia, De Santis Antonio, Di Stefano Marco, Diaco Daniele, Erbaggi Stefano, Ferrara Paolo, Leoncini Francesca, Masi Mariacristina, Meleo Linda, Michetelli Cristina, Palmieri Giammarco, Parrucci Daniele, Politi Maurizio, Quarzo Giovanni, Raggi Virginia e Rocca Federico.

Giustificato il Consigliere Santori Fabrizio, in missione per conto di Roma Capitale, il quale viene computato, ai sensi dell'art. 37, comma 2, del Regolamento, ai soli fini del numero legale necessario per la validità della seduta.

La Presidente constata che il numero dei Consiglieri è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, gli Assessori Onorato Alessandro e Veloccia Maurizio.

(OMISSIS)

43^a Proposta (Dec. G.C. n. 25 del 27 marzo 2026)

Riqualificazione architettonica - funzionale dell'impianto sportivo denominato "Centrale del Foro Italico". Amministrazione proponente: Sport e Salute Spa - Assenso alla localizzazione dell'intervento in variante urbanistica, ai sensi dell'articolo 3 del D.P.R. 383 del 18.04.1994. (Dec. G.C. n. 25 del 27 marzo 2026)

Premesso che:

con il D.P.R. 616 del 27.07.1977 sono state trasferite alle Regioni le funzioni amministrative in materia urbanistica, mentre sono rimaste di competenza dello Stato le funzioni amministrative concernenti la localizzazione delle opere pubbliche d'interesse statale;

il procedimento per la localizzazione delle opere pubbliche da eseguirsi da parte delle Amministrazioni Statali è stato regolamentato con il D.P.R. 383 del 18.04.1994;

in caso di opere di interesse statale, ai sensi della Direttiva del Ministro dei LL.PP. n. 4294/25 del 4.06.1996 come sostituita dalla Circolare Min. II.TT. n. 26/Segr. del 14.01.2005, la competenza per la procedura di cui al citato D.P.R. 383/1994 è del Provveditorato interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna;

con nota n. 42723 del 09.12.2025, Sport e Salute S.p.A. ha chiesto al Provveditorato Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna, di voler attivare la procedura di indizione di una Conferenza di Servizi, ai sensi del DPR 383/1994, al fine di verificare la conformità urbanistica per la riqualificazione architettonica – funzionale dell'impianto sportivo denominato "Centrale del Foro Italico";

in applicazione del combinato disposto dall'art. 14-bis della Legge n. 241/1990, così come modificata dall'art. 1 del D.Lgs. 127 del 30 giugno 2016, e dall'art. 2 del D.P.R. 383 del 18 aprile 1994, il Provveditorato Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna ha proceduto alla indizione della Conferenza di Servizi decisoria, in forma semplificata e in modalità asincrona, per l'acquisizione delle autorizzazioni e nulla-osta, comunque nominati, richiesti dalla normativa vigente ai fini dell'approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica (PFTE) in argomento, per l'acquisizione di intese, pareri, autorizzazioni e nulla-osta, comunque nominati, richiesti dalle normative vigenti per il progetto di: "Riqualificazione architettonica–funzionale dell'impianto sportivo denominato "Centrale del Foro Italico"", per l'accertamento di conformità urbanistica ai sensi del D.P.R. 383/1994 e per consentire il raggiungimento dell'Intesa Stato-Regione, trasmessa, unitamente agli elaborati grafici, con nota prot. 766, Registro Ufficiale n. 44394 del 22.12.2025, pervenuta al Dipartimento Programmazione Urbanistica con prot. QF137739 del 30.12.2025;

ai sensi dell'art. 2 del D.P.R. 383/1994 – "Accertamento di conformità delle opere di interesse statale", al comma 1 si prevede che: *"Per le opere pubbliche di cui all'articolo 1 del presente regolamento, l'accertamento della conformità alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi, salvo che per le opere destinate alla difesa militare, è fatto dallo Stato di intesa con la regione interessata, entro sessanta giorni dalla richiesta da parte dell'amministrazione statale competente"*;

in data 22.01.2026, la Regione Lazio - Direzione Regionale Urbanistica e Politiche Abitative, Pianificazione Territoriale, Politiche del Mare, con nota prot. R.U. n.65921/2026, pervenuta al Dipartimento Programmazione Urbanistica con prot. QF2143 del 23.01.2026, ha ritenuto *"...accertata la non conformità al vigente PRG ai sensi dell'art. 2 del DPR 383/1994, ... di poter esprimere parere favorevole all'approvazione del progetto in variante urbanistica con adeguamento della classificazione e con destinazioni, indici e parametri di progetto, ai sensi dell'art. 3 del DPR 383/1994 nell'ambito del procedimento a cura del Provveditorato per le OOPP per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (...)"*;

il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti - Provveditorato Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna, con nota prot. 766, Registro Ufficiale n. 2531 del 26.01.2026 pervenuta al Dipartimento Programmazione Urbanistica con prot. QF2371 del 26.01.2026, prendeva atto della accertata non conformità dell'opera proposta con la destinazione urbanistica del PRG vigente e invitava questa Amministrazione *"(...) a partecipare, previa deliberazione degli organi rappresentativi come previsto dall'art. 3 del D.P.R. 383/94, alla Conferenza di Servizi decisoria, in forma semplificata e in modalità asincrona, sul progetto di fattibilità tecnica ed economica in argomento, indetta da questo Provveditorato con nota n. 44394 del 22/12/2025"*;

con la suddetta nota R.U. n. 2531/2026 del Provveditorato Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna, veniva altresì resa disponibile a mezzo *link* di collegamento la documentazione progettuale afferente al progetto di "Riqualificazione architettonica – funzionale dell'impianto sportivo denominato "Centrale del Foro Italico".

Considerato che:

l'art. 3 del succitato D.P.R. n. 383/1994 prevede, in caso di non conformità dell'opera alle previsioni dei Piani Urbanistici, che venga convocata una Conferenza di Servizi a cui partecipano la Regione e, previa deliberazione degli Organi rappresentativi, il Comune, nonché le altre amministrazioni dello Stato e gli Enti comunque tenuti a adottare atti di intesa, o a rilasciare pareri, autorizzazioni, approvazioni, nulla osta, previsti dalle leggi statali e regionali

per esprimere l'assenso da parte di Roma Capitale in sede di Conferenza di Servizi, occorre, preliminarmente, aver acquisito l'assenso dell'Assemblea Capitolina al progetto denominato "Riqualificazione architettonica-funzionale dell'impianto sportivo denominato "Centrale del Foro Italico"", in considerazione dell'interesse pubblico dell'intervento;

ai fini dell'espressione del parere di competenza di Roma Capitale, nell'ambito del procedimento di cui al D.P.R. 383/1994, la U.O. Piano Regolatore ha avviato una specifica istruttoria sulla proposta e, con nota prot. QF5453 del 23.02.2026, prendeva atto degli elaborati progettuali pervenuti dal Provveditorato (rif. nota di indizione Conferenza di Servizi di prot.766 del 22.12.2025), evidenziando la necessità, ai fini dell'adozione del provvedimento, di acquisire i pareri di competenza resi dalle Amministrazioni ed Enti coinvolti nel procedimento;

in data 24.02.2026, il Provveditorato Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna, con nota R.U. n. 5995 di prot. 766, pervenuta in pari data al Dipartimento Programmazione Urbanistica, prot. QF5676/2026, inviava "(...) per i seguiti di competenza, i pareri fin ora acquisiti nell'ambito della Conferenza dei servizi decisoria per l'intervento in oggetto", parte integrante del procedimento in oggetto;

il progetto del Centrale del Tennis (di seguito solo Centrale) nasce nel quadro del più ampio obiettivo generale di recupero del Foro Italico quale complesso sportivo di rilevanza nazionale e della sua valorizzazione quale polo di attrazione di riferimento per la cittadinanza di Roma;

gli interventi di riqualificazione architettonica e funzionale del "Centrale", come rappresentati nel progetto, si inseriscono nel più ampio progetto di "sistemazione monumentale e paesaggistica" degli spazi esterni del Parco del Foro Italico, finalizzato alla ricucitura e all'armonizzazione delle diverse parti che compongono il complesso;

al fine di rendere completo e funzionale lo spazio del Centrale, il sopra citato progetto non si limita all'area attuale dello Stadio del Tennis (foglio 392, p.la 105), ma coinvolge anche gli spazi circostanti, con particolare riferimento: ai campi da tennis (foglio 392 – p.la 103) ridotti a n. 2, per la realizzazione della rampa di accesso al piano interrato del "Centrale"; al settore A6 (foglio 394 – p.la 92/p. e p.la 97/p.) per la realizzazione del nuovo collettore interrato; al settore A8 (foglio 394 - p.la 245) per la realizzazione dei nuovi spazi sosta e della nuova centrale impianti oltre alla sede stradale di Viale dei Gladiatori;

per quanto concerne l'inquadramento urbanistico, nel Piano Regolatore Generale (PRG) vigente, approvato con Deliberazione C.C. n. 18 del 12.02.2008 e successiva Deliberazione C.S. n. 48 del 07.06.2016 (di presa d'atto del disegno definitivo), le aree come sopra individuate ricadono nelle seguenti componenti e classificazioni:

Centrale del Foro Italico (foglio 392 – p.la 105) e campi da tennis (foglio 392 – p.la 103)

- nell'elaborato prescrittivo "3 Sistemi e Regole 1:10.000", foglio 10 – ricadono nella componente: "Capisaldi architettonici e urbani (C1)" - Edifici e complessi speciali, della Città storica, del Sistema Insediativo; e nella componente "Verde pubblico e servizi pubblici livello locale" – Servizi – del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture;
- nell'elaborato prescrittivo "2. Sistemi e Regole 1:5.000" – foglio 10-III (2.02), ricadono nelle componenti: "Spazi prevalentemente attrezzati per attività sportive e del tempo libero" - Spazi aperti - dei Capisaldi architettonici e urbani, Edifici e complessi speciali, della Città storica, del Sistema insediativo; e nel "Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale" - Servizi - del Sistema dei servizi e delle infrastrutture;
risultando, pertanto, assoggettato alla disciplina di cui al combinato disposto degli articoli 24, 36, 38, 42, 83 e 85 delle NTA vigenti;
- nell'elaborato prescrittivo "4. Rete ecologica 1:10.000", foglio 10, ricadono nella "Componente di completamento C", risultando soggetti alle restrizioni alla disciplina urbanistica previste dall'articolo 72 delle NTA vigenti;



- nell'elaborato gestionale "G8 Standard urbanistici 1:10.000" – foglio 10, sono classificati come "Verde e servizi pubblici di livello locale" – Modalità di Acquisizione: "Verde pubblico esistente";
 - nell'elaborato gestionale "G1 Carta per la Qualità 1.10.000" – foglio b, come aggiornato con Deliberazione di A.C. n. 60 del 27.06.2024 e non oggetto di ulteriori proposte di aggiornamento, risultano censiti:
 - nella Famiglia: "Edifici con tipologia edilizia nodale, Pertinenza" – Classe: ad impianto nodale, Pertinenza – Tipologia: AS Edificio per attività e manifestazioni sportive – cod. 137542: denominazione: "Stadio del tennis";
 - nella Famiglia: "Edifici e complessi edilizi moderni" – Classe: Complessi di edifici di rilevante interesse architettonico, urbano o ambientale – Tipologia: Attrezzature sportive – cod. 9915 – denominazione: "Foro Mussolini" (ora Foro Italico);
- disciplinate dall'art. 16 delle N.T.A. del P.R.G. vigente, nel rispetto di quanto previsto dall'elaborato gestionale "G2. Guida per la qualità degli interventi"

settore A6 (foglio 394 – p.lla 92/p. e p.lla 97/p.) e settore A8 (foglio 394 - p.lla 245)

- nell'elaborato prescrittivo "3 Sistemi e Regole 1:10.000", foglio 10 – ricadono nella componente: "Spazi aperti", della Città storica, del Sistema Insediativo; e nel "Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale" - Servizi - del Sistema dei servizi e delle infrastrutture;
 - nell'elaborato prescrittivo "2. Sistemi e Regole 1:5.000" – foglio 10-III, ricade nelle componenti: "Spazi verdi conformati dal costruito" – Spazi aperti - della Città storica, del Sistema insediativo, e nel "Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale" - Servizi - del Sistema dei servizi e delle infrastrutture;
- risultando, pertanto, assoggettata alla disciplina di cui al combinato disposto degli articoli 24, 42, 83 e 85 delle NTA vigenti;
- nell'elaborato prescrittivo "4. Rete ecologica 1:10.000", foglio 10, ricade nella "Componente primaria A", risultando soggetta alle restrizioni alla disciplina urbanistica previste dall'articolo 72 delle NTA vigenti;
 - nell'elaborato gestionale "G8 Standard urbanistici 1:10.000" – foglio 10, è classificato come "Verde pubblico e servizi di livello locale" – Modalità di Acquisizione: "Esproprio città storica";
 - nell'elaborato gestionale "G1 Carta per la Qualità 1.10.000" – foglio b, come aggiornato con Deliberazione di A.C. n. 60 del 27.06.2024, e non oggetto di ulteriori proposte di aggiornamento; non risulta censita;

inoltre, l'area del Centrale è interessata dagli Ambiti di Programmazione Strategica di cui all'art. 64 della NTA di PRG vigente. Gli Ambiti di programmazione strategica costituiscono cinque situazioni territoriali considerate particolarmente importanti ai fini della riqualificazione dell'intero organismo urbano. Tali ambiti riguardano alcuni "segni" (naturali o antropici, completamente o parzialmente conservati) che hanno marcato nel tempo lo sviluppo della città ed i suoi piani di trasformazione;

nello specifico, ricade sia nell'elaborato indicativo "I4. Ambito di programmazione strategica Tevere", sia nell'elaborato indicativo "I7 Ambito di programmazione strategica Flaminio Fori Eur", nei quali è individuato con funzione strategica di settore: "attrezzature per il tempo libero";

riguardo ai vincoli e alle prescrizioni di tutela dei beni paesaggistici ai sensi del D.lgs. 42/2004 (Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137), nel Piano Territoriale Paesistico Regionale (PTPR), approvato con D.C.R. Lazio n. 5 del 21.04.2021 e pubblicato sul BURL n. 56 del 10.06.2021, Suppl. n. 2, l'ambito di intervento del "Centrale", come da "perimetro di intervento" rappresentato nell'elaborato "Relazione Illustrativa Generale" (cfr. paragrafo 5) pervenuto, risulta individuata:

- Tavola A – Sistemi e ambiti del paesaggio
 - Sistema del Paesaggio Naturale:
 - Coste marine, lacuali e corsi d'acqua;
 - Sistema del Paesaggio Insediativo:
 - Parchi, ville e giardini storici;
- Tavola B – Beni paesaggistici
 - Individuazione degli immobili e delle aree di notevole interesse pubblico:
 - lett. c) e d) beni d'insieme: vaste località con valore estetico tradizionale, bellezze panoramiche;
 - Ricognizione delle aree tutelate per legge:
 - c) protezione dei fiumi, torrenti, corsi d'acqua;



- Tavola C – Beni del Patrimonio Naturale
 - Beni del Patrimonio Culturale:
 - Beni del patrimonio monumentale storico e architettonico – puntuali (fascia di rispetto 100 metri);
 - Parchi, giardini e ville storiche;
 - Aree ricreative interne al tessuto urbano (parchi urbani, aree sportive, campeggi, etc.);
- Tavola D – Recepimento delle proposte comunali di modifica dei PTP accolte, parzialmente accolte e prescrizioni: non risulta interessata;

il complesso del Foro Italo è classificato come Vincolo monumentale diretto di cui al Decreto del 31.01.1989 (Legge 1089/39, D.Lgs. n.42/2004);

l'area oggetto dell'intervento non rientra in nessuna area di rischio idraulico così come indicate nel Piano Stralcio Funzionale n.5 per il tratto metropolitano del Tevere da Castel Giubileo alla foce (PS5), approvato con D.P.C.M. del 03.03.2009 e dai successivi Decreti Segretariali n. 58/2016 e n. 15/2018.

Considerato, altresì, che:

gli interventi previsti per la "Riqualificazione architettonica e funzionale del Centrale del Foro Italo" sono di seguito riassunti:

- *"implementazione della capienza complessiva degli spalti di 1.850 posti, raggiungendo un totale di circa 12.400 spettatori. L'intervento di ampliamento dei posti a sedere interesserà i lati lunghi dello stadio, in modo da mantenere invariata l'altezza complessiva della struttura esistente...A coronamento dell'intero perimetro, verranno installate vetrate alte circa 3,5 metri, che consentiranno la chiusura dello spazio e la possibilità di climatizzazione l'ambiente interno, migliorando il comfort e permettendo di organizzare gli eventi in ogni stagione."*;
- *realizzazione sui fronti Nord e Sud di quattro terrazze panoramiche: due al primo livello ciascuna della superficie pari a 300 mq e le altre due al terzo livello (a 15 metri di altezza) della superficie pari a 150 mq;*
- *nuova struttura portante: "Sedici pilastri distribuiti intorno all'edificio avranno il compito di sostenere la copertura ed i nuovi elementi architettonici. La struttura portante avrà nuove fondazioni e sarà sostanzialmente indipendente da quella esistente, permettendo una estrema flessibilità facilitando le fasi realizzative."*;
- *realizzazione dei nuovi collegamenti verticali (quattro ascensori panoramici e quattro corpi scala in struttura metallica), al fine di razionalizzare e rendere maggiormente sicuri i percorsi di accesso e di deflusso del pubblico;*
- *realizzazione di un nuovo sistema di facciata in vetro trasparente, che circonda l'intera struttura;*
- *realizzazione della copertura: "(...) è composta da una parte fissa di 6.700 mq. realizzata con una struttura metallica e due parti mobili contrapposte, a chiusura dell'apertura centrale di 49 x 36 m, ciascuna di 25 x 37 m per un totale di 1.860 mq..."*;
- *realizzazione di nuovi locali tecnici ubicati nei piani interrati del Centrale, nonché di spazi logistici, a servizio della nuova struttura, attraverso la rimodulazione degli spazi esterni limitrofi all'impianto sportivo, che interessano viabilità, parcheggi, aree libere, in relazione alle nuove funzioni previste con la riqualificazione in oggetto;*

relativamente alla legittimità urbanistico-edilizia del complesso e allo stato dei luoghi — con particolare riferimento all'individuazione dei diversi titoli edilizi rilasciati dall'edificazione originaria fino alla configurazione attuale — il soggetto proponente, mediante la Relazione Illustrativa Generale (elaborato FIRO-P-GE-RL-002-R00), integrata successivamente nota prot. QF9372/2026, ha attestato che il dimensionamento del Campo Centrale è riferito ad una consistenza di 5.500 mq di SUL assentita. Tale consistenza risulta dall'approvazione del Provvedimento del Commissario Delegato prot. n. 4206/RM2009 del 27.11.2008 e dal successivo Provvedimento integrativo prot. n. 4454/RM2009, relativi agli" interventi di ristrutturazione dello stadio eseguiti in occasione dei Campionati Mondiali di Nuoto "Roma 2009", la quale, in conformità alle previsioni urbanistiche e edilizie, costituisce il complessivo riferimento autorizzativo dello stato attuale dell'impianto (*ante operam* di progetto);



tuttavia, la configurazione attuale dell'impianto risulta pari a 5.201,83 mq di SUL, in quanto la mancata attuazione di una quota di SUL, pari a 298,17 mq assentita, è riconducibile alla presenza del collettore alto della Farnesina, infrastruttura fognaria che, sin dalla fase progettuale del 1996, ha interferito con la configurazione del livello interrato dell'impianto sportivo;

il progetto in esame prevede la definitiva risoluzione di tale interferenza infrastrutturale, consentendo la piena utilizzazione del livello interrato e il miglioramento dei collegamenti funzionali con il campo di gioco. In tale configurazione progettuale è prevista una SUL complessiva pari a 5.500 mq, corrispondente a quella già autorizzata dai provvedimenti commissariali sopra richiamati;

la realizzazione delle opere previste dal progetto di "Riqualificazione architettonica-funzionale dell'impianto sportivo denominato Centrale del Foro Italico", come sopra sinteticamente descritte, comporta la modifica della sagoma di massimo ingombro della struttura edilizia esistente;

in particolare, la realizzazione della nuova struttura portante a sostegno sia della copertura sia del sistema di facciata, nonché dei nuovi elementi architettonici previsti in progetto, determina un ampliamento della proiezione a terra dell'edificio di circa 5 m rispetto all'attuale configurazione. Tale configurazione comporta il parziale interessamento della sede viaria di viale dei Gladiatori, con conseguente riduzione della sezione stradale esistente, in ragione della necessità di anettere una porzione della medesima sede viaria — pari a circa 269 mq (dimensioni indicative m 53,8 × 5,0) — attualmente appartenente al Demanio dello Stato, alle aree del Parco del Foro Italico, e in particolare alle pertinenze del complesso sportivo del Campo Centrale;

il coinvolgimento di Viale dei Gladiatori, che ha determinato l'annessione di parte del medesimo sedime stradale all'area di progetto, ha reso necessaria un'idonea valutazione da parte dell'Ente e il dovuto pronunciamento del Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti di Roma Capitale, acquisito dal Provveditorato nell'ambito della Conferenza di servizi, parte integrante del presente provvedimento (rif. prot. QG5754 del 05.02.2026);

il sopracitato parere reso in senso favorevole, ha appurato come gli interventi di adeguamento proposti non *"determinano effetti sulle viabilità principali al contorno"*;

in riferimento alla dotazione delle aree pubbliche espressa dalla destinazione d'uso di progetto, di cui agli artt. 7 e 8 delle Norme Tecniche di Attuazione di PRG vigente, la proposta non prevede il reperimento di aree a standard, in quanto non comporta incrementi di SUL e mutamenti di destinazione d'uso; conseguentemente, non risulta necessario né il reperimento, né la monetizzazione delle relative dotazioni, come riportato nella Relazione Tecnica d'ufficio allegata e parte integrante del presente provvedimento a cui interamente si rimanda;

per effetto, invece, dell'incremento della capienza dell'impianto fino a 12.410 posti (con un aumento pari a +1.850 spettatori), la verifica della dotazione di parcheggi pubblici e privati di uso pubblico aggiuntivi è stata effettuata con riferimento al solo incremento di utenza, secondo quanto previsto dall'art. 7, comma 9, lett. d), che rinvia all'art. 87 delle NTA, nello specifico al comma 2 in merito ai parametri di riferimento per i parcheggi pubblici e al comma 3 per l'individuazione delle modalità di calcolo utili a definire la capienza di spettatori e praticanti ai fini dell'omologazione dell'impianto, salvo diversa integrativa disciplina di settore in materia di capienza;

tale verifica è condotta in applicazione dell'art. 6.3 – "Aree di sosta" delle Norme CONI, approvate dalla Giunta Nazionale del CONI con Deliberazione n. 149 del 06.05.2008; come precisato nella "Relazione illustrativa Generale" allegata al progetto, a fronte di una SUL pari a 5.500 mq e di una capienza pari a 10.560 spettatori, risultano le seguenti dotazioni di standard a parcheggi:

- totale parcheggi esistenti = 42.988 mq > 35.728 mq della dotazione minima richiesta per capienza pari 10.560 spettatori (di cui al progetto di ristrutturazione del Centrale del Foro Italico – Mondiali di Nuoto 2009 e internazionali di tennis 2010), di cui:

- parcheggi su aree di proprietà Sport e Salute pari a 15.755 mq;
- parcheggi su aree in usufrutto a Sport e Salute pari a 27.233 mq;

il fabbisogno dettato dall'ampliamento della capienza degli spettatori da 10.560 unità a 12.410 posti (+1.850 utenti), prevede – in applicazione dell'art. 7 comma 9 lett. d), dell'art.87 c.3 che rinvia alla Norma CONI - un reperimento di una dotazione minima da destinare a parcheggi pari a 42.035 mq, soddisfatto progettualmente con la previsione di aree destinate a parcheggi per complessivi 47.729 mq, di cui:

- parcheggi su aree di proprietà Sport e Salute pari a 18.055 mq, di cui 2.300 relativi al nuovo parcheggio a raso tra Viale dei Gladiatori/Via Roberto Morra;

- Parcheggio su aree in usufrutto a Sport e Salute pari a 29.674 mq, di cui 2.441 mq relativi alla nuova dotazione lungo Viale dei Gladiatori;

come rappresentato nella documentazione progettuale pervenuta (cfr. par. 7.2 "Relazione Illustrativa Generale"), la suddetta dotazione aggiuntiva risulta ampiamente soddisfatta e reperita parte nel settore A8 (foglio 394 - p.lla 245/p.) e parte lungo la sede stradale di viale dei Gladiatori;

nel merito anche la Regione Lazio - Direzione Regionale Urbanistica e Politiche Abitative, Pianificazione Territoriale, Politiche del Mare, con parere prot. R.U. n.65921/2026, acquisito dal Provveditorato nell'ambito della Conferenza di servizi, parte integrante del presente provvedimento rappresentava che: "(...) in relazione ai parcheggi, per l'attuale configurazione del Campo Centrale (SUL 5.500 mq, capienza 10.560 spettatori), la dotazione minima di parcheggi è stata calcolata secondo le Norme CONI e le NTA del PRG vigente: la dotazione più rilevante risulta quella derivante dalle Norme CONI e può essere soddisfatta attraverso parcheggi reperiti entro 500 m, come consentito dal PRG per il Municipio I. Le superfici disponibili ammontano complessivamente a 42.988 mq, superiori al fabbisogno minimo di 35.728 mq. Il nuovo progetto di ristrutturazione prevede l'aumento della capienza a 12.410 posti (+1.850) senza incremento di SUL: di conseguenza, il calcolo dei parcheggi aggiuntivi riguarda solo l'incremento degli utenti, applicando ancora l'art. 6.3 delle Norme CONI. La dotazione complessiva di parcheggi prevista entro 500 m raggiunge 47.729 mq, superiore al fabbisogno minimo stimato di 42.035 mq. (...)".

Considerato, altresì, che:

ai sensi del combinato disposto dell'art. 3, comma 1, lett. d) del DPR 380/2001 e dell'art. 9, comma 6 delle NTA del PRG vigente, l'intervento di riqualificazione architettonica e funzionale dell'impianto sportivo del "Centrale", non comporta aumento della Superficie Utile Lorda (SUL), ma determina un incremento del Volume costruito (Vc), con modifica della sagoma e del Volume fuori terra (Vft), nonché dell'aspetto esteriore dell'edificio esistente; pertanto, rientra nella sotto-categoria AMP, non ammessa dalla norma di componente del PRG vigente relativa all'ambito in cui ricade;

secondo quanto previsto ai sensi dell'art. 36 (*Edifici e complessi speciali. Norme generali*), co. 4, delle NTA del vigente PRG le categorie d'intervento, di cui all'art. 9, da applicare nella Città storica, sono così ulteriormente specificate:

- a) RE1: (...);
- b) RE2: Ristrutturazione edilizia, anche con aumento di SUL, finalizzata al miglioramento della qualità architettonica e funzionale degli edifici o complessi, come distintamente individuati nelle specifiche norme di componente; categoria ammessa per gli Edifici e complessi speciali C1, C3;
- c) DR1: (...);
- d) DR2: (...);

ai sensi dell'art. 38, co. 2. delle NTA: "Oltre agli interventi di categoria MO, MS, RC, come definiti dall'art. 9, sono ammessi gli interventi di categoria RE1, RE2, DR1, come definiti dall'art. 36, commi 4 e 5.";

ai sensi dell'art. 38, c. 3. lett. a) delle NTA, valgono le seguenti ulteriori prescrizioni: "gli interventi di categoria RE2 sono ammessi nei soli casi di edifici, anche di interesse storico-architettonico, realizzati successivamente al Piano regolatore del 1883, con tipologia edilizia "ad impianto seriale" e ad "impianto seriale complesso" di cui ai capitoli 4c.3 e 4c.4 dell'elaborato G2. "Guida per la qualità degli interventi", (...);

ai sensi dell'art. 16, co. 4 delle NTA, con riferimento alle classificazioni che la Carta per la Qualità attribuisce all'impianto sportivo di che trattasi - Famiglia: "Edifici e complessi edilizi moderni" - Classe: Complessi di edifici di rilevante interesse architettonico, urbano o ambientale - dovranno essere osservate le seguenti categorie d'intervento: MO, MS, RC, RE1, come definite dall'art. 9, con le specifiche di cui al paragrafo "Edifici e Complessi edilizi moderni" dell'elaborato G2. "Guida per la qualità degli interventi";

secondo quanto dettato dalla scheda "4d. Edifici e complessi edilizi moderni" dell'elaborato G2. "Guida per la qualità degli interventi", con riferimento agli immobili censiti come "Complessi di edifici di rilevante interesse architettonico, urbano o ambientale": "(...) sono consentiti solo gli interventi della gamma compresa tra la Manutenzione ordinaria e il Restauro e risanamento conservativo. Gli interventi di Ristrutturazione edilizia di tipo RE1 senza variazione di tipologia e di



sagoma sono consentiti ove necessario, ma è importante porre l'accento sulla necessità di non alterare - ma anzi di qualificare - gli spazi di relazione tra gli edifici. L'eventuale uso degli interventi di tipo RE1 con variazione di tipologia e/o di sagoma senza ampliamento della SUL, che per loro natura possono incidere proprio sulla configurazione di questo genere di spazi, sono consentiti solo se indispensabili...";

in data 23.02.2026, la U.O. Piano Regoaltore, con prot. QF5436, richiedeva alla Sovrintendenza Capitolina l'espressione del parere di competenza relativamente all'intervento in oggetto ai sensi dell'art. 16, comma 10, delle NTA di PRG vigente,

con nota prot. RI7875 del 26.02.2026, pervenuta alla U.O. Piano Regolatore prot. QF6610, la Sovrintendenza Capitolina comunicava che, ai sensi dell'art.16, co.9 delle NTA vigente il parere non è dovuto in quanto l'elemento inserito nella Carta della Qualità ha una sua specifica tutela *ex lege*, in ragione della sua classificazione come vincolo monumentale diretto;

a tal proposito, risulta opportuno richiamare il parere della Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma (MIC_SSABAP-RM/04/02/2026/0006585-P), che, nell'esprimere parere favorevole ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs n. 42/2004, autorizza il progetto di fattibilità tecnico ed economico dell'intervento di riqualificazione;

nello specifico, nel sopracitato parere, le opere di cui il progetto si compone sono state valutate dalla Soprintendenza come "compatibili con le esigenze di tutela monumentale e paesaggistica del complesso del Foro Italico", pertanto, alla luce di tale parere Roma Capitale considera la non compatibilità degli interventi di ampliamento proposti con le previsioni e gli obiettivi di "tutela" assunti dal Piano Regolatore;

dagli elaborati progettuali pervenuti con prot. QF2371 del 26.01.2026 relativi al progetto di "Riqualificazione architettonica-funzionale dell'impianto sportivo denominato Centrale del Foro Italico", emerge che alcuni interventi, ricadendo in specifiche componenti della disciplina del vigente strumento urbanistico, non risultano ad essa conformi, comportando pertanto, per le medesime, la necessità di variante urbanistica e, nello specifico:

Centrale del Foro Italico (foglio 392 – p.IIa 105)

- variante all'art. 36, comma 4, delle Norme Tecniche di Attuazione di Piano Regolatore Generale vigente, relativamente ad un intervento di AMP, non consentito negli "Edifici e complessi speciali" della Città storica;
- variante all'art. 38, comma 2, delle Norme Tecniche di Attuazione di Piano Regolatore Generale vigente, relativamente ad un intervento di AMP, non consentito nei "Capisaldi architettonici e urbani (C1)" della Città storica;
- variante all'art. 16, co. 4 delle Norme Tecniche di Attuazione di Piano Regolatore Generale vigente, relativamente ad un intervento di AMP precluso dalla Famiglia: "Edifici e complessi edilizi moderni" in cui l'immobile risulta censito, con le specifiche di cui al paragrafo "Edifici e Complessi edilizi moderni" dell'elaborato G2."Guida per la qualità degli interventi";
- variante all'art. 42, comma 6, per la mancata attuazione sulle aree scoperte esclusivamente delle categorie di intervento ambientale, ai sensi dell'art. 10 delle NTA;
- variante all'art. 72, comma 5, delle NTA vigenti, relativamente alla mancata presentazione della "Valutazione ambientale preliminare"

dal punto di vista grafico la modifica della sagoma (AMP) comporta la variante:

- sull'elaborato prescrittivo "3 Sistemi e Regole 1:10.000", foglio 10 della componente da "Strade " all'interno di Capisaldi architettonici e urbani (C1), Edifici e complessi speciali, della Città storica a "Capisaldi architettonici e urbani (C1)" - Edifici e complessi speciali, della Città storica, del Sistema Insediativo e "Verde pubblico e servizi pubblici livello locale" – Servizi – del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture;
- sull'elaborato prescrittivo "2. Sistemi e Regole 1:5.000" – foglio 10-III (2.02), della componente da "Strade " all'interno di Capisaldi architettonici e urbani (C1), Edifici e complessi speciali, della Città storica, a "Spazi prevalentemente attrezzati per attività sportive e del tempo libero" - Spazi aperti - dei Capisaldi architettonici e urbani (C1), Edifici e complessi speciali, della Città storica, del Sistema insediativo e "Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale" - Servizi - del Sistema dei servizi e delle infrastrutture;



settore A8: parte di realizzazione dei nuovi spazi sosta (foglio 394 - p.lla 245/p.) e parte a nuova centrale impianti (foglio 394 - p.lla 245/p.)

- variante all'art. 42, co. 5 per la categoria di intervento di nuova costruzione (NC) non ammessa negli "Spazi aperti" della Città storica per le funzioni proposte;
- variante all'art. 42, co. 6 per la mancata predisposizione di un progetto unitario esteso all'intera area e per la non esclusiva applicazione delle categorie di intervento ambientale, ai sensi dell'art. 10 delle NTA;
- variante all'art. 72, co. 8, lett. c) per la nuova realizzazione di una funzione non ammessa tra i servizi e le attrezzature ~~previste parcheggi~~;
- variante all'art. 72, comma 5, delle NTA vigenti, relativamente alla mancata presentazione della "Valutazione ambientale preliminare";

dal punto di vista grafico per la destinazione a **nuovi spazi sosta** comporta la variante:

- sull'elaborato prescrittivo "3 Sistemi e Regole 1:10.000", foglio 10 della componente da "Spazi aperti" della Città Storica a "Strade" – Infrastrutture per la mobilità - del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture;
- sull'elaborato prescrittivo "2. Sistemi e Regole 1:5.000" – foglio 10-III (2.02), della componente da "Spazi verdi conformati dal costruito" - Spazi aperti - della Città storica, del Sistema insediativo, a "Strade" – Infrastrutture per la mobilità - del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture;
- sull'elaborato prescrittivo "4 Rete ecologica 1:10.000", foglio 10, dalla "Componente primaria A" alla "Componente di completamento C";

dal punto di vista grafico per la destinazione a **centrali impianti** comporta la variante:

- sull'elaborato prescrittivo "3 Sistemi e Regole 1:10.000", foglio 10 della componente da "Spazi aperti" della Città Storica a "Infrastrutture tecnologiche" del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture e degli impianti;
sull'elaborato prescrittivo "2. Sistemi e Regole 1:5.000" – foglio 10-III (2.02), della componente da "Spazi verdi conformati dal costruito" Spazi aperti - della Città storica, del Sistema insediativo, a "Infrastrutture tecnologiche" del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture e degli impianti;
- sull'elaborato prescrittivo "4 Rete ecologica 1:10.000", foglio 10, dalla "Componente primaria A" alla "Componente di completamento C";

le modifiche sulla componente "Spazi aperti", pur comportando la sottrazione di una superficie pari a circa 2.519 mq destinata a *Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale*, non incide sul dimensionamento complessivo del PRG vigente, in quanto la relativa dotazione risulta già ampiamente soddisfatta all'interno del territorio municipale di riferimento (I ex XVII);

le modifiche sulla componente "Spazi aperti", pur comportando la sottrazione di una superficie pari a circa 2.519 mq destinata a *Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale*, non incide sul dimensionamento complessivo del PRG vigente, in quanto la relativa dotazione risulta già ampiamente soddisfatta all'interno del territorio municipale di riferimento (Municipio I, ex XVII) come si evince dalle tabelle di dimensionamento allegata alla Relazione Tecnica (Allegato B5) della Conferenza di Copianificazione (2008):

Tabella 3 – Dotazioni esistenti di attrezzature pubbliche (mq e mq/ab) per Municipio:
Municipio XVII: Verde mq/ab 3,2; Totale aree a Verde/Servizi/Parcheggi: mq/ab 4,5;

- Tabella 5.2 – Standard del nuovo PRG (mq e mq/ab) per Municipio:

Municipio XVII: Verde mq/ab 3,6 e Totale aree a Verde/Servizi/Parcheggi: mq/ab 5

tale dimensionamento risulta soddisfatto anche alla luce dell'avvenuta inclusione dell'ex Municipio XVII all'interno del nuovo perimetro del Municipio I;

non si rilevano varianti per gli interventi che interessano i *campi da tennis* e il *settore A6*;

il progetto relativo all'intervento denominato "Riqualficazione architettonica – funzionale dell'impianto sportivo denominato "Centrale del Foro Italo", per l'accertamento di conformità urbanistica ai sensi del D.P.R. 18.04.1994, n. 383, si compone dei seguenti elaborati allegati, pervenuti con prot. QF2371 del 26.01.2026, unitamente ai relativi pareri di cui al prot. QF5676 del 24.02.2026, i quali costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- ELABORATI GENERALI
 - DOCUMENTI GENERALI

- FIRO_P_GE_EE_001_R00 ELENCO ELABORATI
- FIRO_P_GE_RL_002_R00 RELAZIONE ILLUSTRATIVA GENERALE
- FIRO_P_GE_RE_003_R00 BROCHURE GENERALE (RENDER)
- **DOCUMENTI GENERALI**
- FIRO_P_GE_CS_001_R00 INQUADRAMENTO PLANIMETRICO (O PLANIVOLUMETRICO) PROGETTO
- FIRO_P_GE_PL_002_R00 PLANIMETRIA GENERALE - STATO DI FATTO
- FIRO_P_GE_PL_003_R00 PLANIMETRIA GENERALE - PROGETTO
- FIRO_P_GE_PL_004_R00 PLANIMETRIA GENERALE - CONFRONTO
- FIRO_P_GE_PR_005_R00 PROSPETTI TERRITORIALI LONGITUDINALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_PR_006_R00 PROSPETTI TERRITORIALI TRASVERSALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_SZ_007_R00 SEZIONI TERRITORIALI LONGITUDINALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_SZ_008_R00 SEZIONI TERRITORIALI TRASVERSALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_PL_009_R00 PLANIMETRIA SOTTOSERVIZI E INTERFERENZE
- **TRASPORTISTICA E VIABILITA'**
- FIRO_P_VB_PL_001_R00 SISTEMAZIONI STRADALI DI PROGETTO: PLANIMETRIA, PROFILI E SEZIONI TRASVERSALI
- FIRO_P_VB_RL_002_R00 RELAZIONE TRASPORTISTICA
- **RELAZIONI TECNICHE E SPECIALISTICHE GENERALI**
- FIRO_P_AH_RL_001_R00 RELAZIONE DI VERIFICA PREVENTIVA DELL'INTERESSE ARCHEOLOGICO
- FIRO_P_GN_RL_002_R00 RELAZIONE GENERALE SULLE INDAGINI (geologiche, idrogeologiche, geotecniche)
- FIRO_P_AC_RL_003_R00 RELAZIONE GENERALE SULLE INDAGINI ACUSTICHE
- FIRO_P_SA_RL_004_R00 RELAZIONE DI SOSTENIBILITA' DELL'OPERA

➤ ELABORATI ARCHITETTONICI

- **DOCUMENTI E RELAZIONI**
- FIRO_P_AR_RL_001_R00 RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE ARCHITETTONICHE
- **PIANTE**
- FIRO_P_AR_PN_001_R00 PIANTA PIANO INTERRATO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_002_R00 PIANTA PIANO INTERRATO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_003_R00 PIANTA PIANO INTERRATO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_004_R00 PIANTA PIANO TERRA - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_005_R00 PIANTA PIANO TERRA - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_006_R00 PIANTA PIANO TERRA - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_007_R00 PIANTA PIANO PRIMO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_008_R00 PIANTA PIANO PRIMO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_009_R00 PIANTA PIANO PRIMO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_010_R00 PIANTA PIANO SECONDO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_011_R00 PIANTA PIANO SECONDO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_012_R00 PIANTA PIANO SECONDO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_013_R00 PIANTA PIANO TERZO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_014_R00 PIANTA PIANO TERZO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_015_R00 PIANTA PIANO TERZO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_016_R00 PIANTA PIANO COPERTURA - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_017_R00 PIANTA PIANO COPERTURA - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_018_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO INTERRATO
- FIRO_P_AR_PN_019_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO TERRA
- FIRO_P_AR_PN_020_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO PRIMO
- FIRO_P_AR_PN_021_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO SECONDO
- FIRO_P_AR_PN_022_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO TERZO
- FIRO_P_AR_PN_023_R00 PIANTE, SEZIONI E PROSPETTI CENTRALE IMPIANTI - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_024_R00 PIANTE, SEZIONI E PROSPETTI CENTRALE IMPIANTI - CONFRONTO
- **SEZIONI**

- FIRO_P_AR_SZ_001_R00 SEZIONE LONGITUDINALE E TRASVERSALE - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_SZ_002_R00 SEZIONE LONGITUDINALE E TRASVERSALE - PROGETTO
- FIRO_P_AR_SZ_003_R00 SEZIONE LONGITUDINALE E TRASVERSALE - CONFRONTO
- **PROSPETTI**
- FIRO_P_AR_PR_001_R00 PROSPETTI OVEST SUD - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PR_002_R00 PROSPETTI OVEST SUD - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PR_003_R00 PROSPETTI OVEST SUD - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PR_004_R00 PROSPETTI EST NORD - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PR_005_R00 PROSPETTI EST NORD - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PR_006_R00 PROSPETTI EST NORD - CONFRONTO
- **DETTAGLI**
- FIRO_P_AR_DD_001_R00 DETTAGLIO TIPOLOGIA DI FACCIATA
- FIRO_P_AR_DD_002_R00 DETTAGLIO SEZIONE LONGITUDINALE CON MATERIALI
- FIRO_P_AR_DD_003_R00 DETTAGLIO SEZIONE TRASVERSALE CON MATERIALI
- FIRO_P_AR_DD_004_R00 DETTAGLIO VISIBILITA' TRIBUNE
- FIRO_P_AR_DD_005_R00 DETTAGLIO NUOVA CENTRALE IMPIANTI
- **ELABORATI STRUTTURALI**
- **DOCUMENTI E RELAZIONI**
- FIRO_P_ST_RL_001_R00 RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE STRUTTURALI
- **ELABORATI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI**
- **DOCUMENTI E RELAZIONI**
- FIRO_P_IE_RL_001_R00 RELAZIONE SPECIALISTICA GENERALE SUGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
- **ELABORATI IMPIANTI MECCANICI**
- **DOCUMENTI E RELAZIONI**
- FIRO_P_IM_RL_001_R00 RELAZIONE SPECIALISTICA GENERALE SUGLI IMPIANTI MECCANICI
- **ALLEGATI ALLA PRATICA DI PREVENZIONE INCENDI N 65 prot. 114212 del 24/11/2025**
- **DOCUMENTI E RELAZIONI**
- FIRO_P_PI_RL_001_R00 RELAZIONE TECNICA STRATEGIA ANTINCENDIO PER PARERE VVFF
- FIRO_P_PI_RL_002_R00 RELAZIONE SIMULAZIONI FIRE SAFETY ENGINEERING
- **PIANTE**
- FIRO_P_PI_PL_001_R00 PLANIMETRIA GENERALE - PROGETTO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_002_R00 PIANTE PIANO INTERRATO B1 - SPORTIVO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_003_R00 PIANTE PIANO INTERRATO B1 - SPETTACOLO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_004_R00 PIANTE PIANO TERRA L0 - SPORTIVO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_005_R00 PIANTE PIANO TERRA L0 - SPETTACOLO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_006_R00 PIANTE PIANO PRIMO L1 - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_007_R00 PIANTE PIANO SECONDO L2 IMPIANTI - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_008_R00 PIANTE PIANO TERZO L3 CAVEA - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_009_R00 PIANTE PIANO TERZO L3 CAVEA - BOX GIORNALISTI 1 - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_010_R00 PIANTE PIANO TERZO L3 CAVEA - BOX GIORNALISTI 2 - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_011_R00 PIANTE PIANO COPERTURA - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_012_R00 PIANTE, SEZIONE, PROSPETTO NUOVA CENTRALE IMPIANTI - VVFF
- **SEZIONI**
- FIRO_P_PI_SZ_000_R00 - SEZIONE LONGITUDINALE - SEZIONE TRASVERSALE - VVFF
- FIRO_P_PI_SZ_001_R00 SEZIONE LONGITUDINALE - PROSPETTO LONGITUDINALE - VVFF
- FIRO_P_PI_SZ_002_R00 SEZIONE TRASVERSALE - PROSPETTO TRASVERSALE - VVFF

in considerazione dell'interesse pubblico dell'intervento di cui trattasi, si ritiene di poter esprimere assenso alla localizzazione dell'intervento in variante urbanistica ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. n. 383/1994.

Atteso che

in data 27 marzo 2026, il Dirigente della U.O. Piano Regolatore – Direzione Pianificazione Generale del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica ha espresso il parere che di seguito si riporta: “Ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto”.

Il Dirigente

F.to: L. Forgiione;

in data 27 marzo 2026, il Direttore del Dipartimento Programmazione Urbanistica ha attestato, ai sensi dell’art. 30, comma 1, lett. h) e i) del Regolamento degli Uffici e dei Servizi, la coerenza della proposta di Deliberazione in oggetto con i documenti di programmazione dell’Amministrazione, approvandola in ordine alle scelte aventi rilevanti ambiti di discrezionalità tecnica con impatto generale sulla funzione dipartimentale e sull’impiego delle risorse che essa comporta.

Il Direttore

F.to: G. Gianfrancesco;

in data 27 marzo 2026, il Ragioniere Generale ha espresso il parere che di seguito si riporta: “Ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., si esprime, per quanto di competenza, parere di non rilevanza contabile della proposta di deliberazione in oggetto”.

Il Ragioniere Generale

F.to: M. Iacobucci.

Considerato che

la proposta, ai sensi dell’art. 6 del Regolamento del Decentramento Amministrativo, con nota prot. RC/10191 del 30 marzo 2026, è stata trasmessa al Municipio I per l’espressione del parere da parte del Consiglio Municipale;

il Consiglio del Municipio I, con deliberazione in atti, ha espresso parere favorevole senza osservazioni.

Dato atto che

la Commissione Capitolina Permanente VIII – Urbanistica e la Commissione Capitolina Permanente X – Sport, Benessere e Qualità della Vita, nella seduta congiunta dell’8 aprile 2026, hanno espresso parere favorevole in ordine alla proposta di deliberazione in argomento;

sulla proposta di deliberazione in esame è stata svolta, da parte della Segretaria Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all’art. 97, comma 2 del Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali approvato con D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e ss.mm.ii.

Per tutto quanto sopra premesso

L'ASSEMBLEA CAPITOLINA

DELIBERA

1. di esprimere assenso alla localizzazione dell'intervento di "Riqualficazione architettonica - funzionale dell'impianto sportivo denominato "Centrale del Foro Italico" - Soggetto proponente: Sport e Salute Spa, in variante al Piano Regolatore Generale vigente ai sensi dell'articolo 3 del D.P.R. 383 del 18 aprile 1994, come di seguito esplicitata:

Centrale del Foro Italico (foglio 392 - p.lla 105)

- variante all'art. 36, comma 4, delle Norme Tecniche di Attuazione di Piano Regolatore Generale vigente, relativamente ad un intervento di AMP, non consentito negli "Edifici e complessi speciali" della Città storica;
 - variante all'art. 38, comma 2, delle Norme Tecniche di Attuazione di Piano Regolatore Generale vigente, relativamente ad un intervento di AMP, non consentito nei "Capisaldi architettonici e urbani (C1)" della Città storica;
 - variante all'art. 16, co. 4 delle Norme Tecniche di Attuazione di Piano Regolatore Generale vigente, relativamente ad un intervento di AMP precluso dalla Famiglia: "Edifici e complessi edilizi moderni" in cui l'immobile risulta censito, con le specifiche di cui al paragrafo "Edifici e Complessi edilizi moderni" dell'elaborato G2. "Guida per la qualità degli interventi";
 - variante all'art. 42, comma 6, per la mancata attuazione sulle aree scoperte esclusivamente delle categorie di intervento ambientale, ai sensi dell'art. 10 delle NTA;
 - variante all'art. 72, comma 5, delle NTA vigenti, relativamente alla mancata presentazione della "Valutazione ambientale preliminare"
- dal punto di vista grafico la modifica della sagoma (AMP) comporta la variante:
- sull'elaborato prescrittivo "3 Sistemi e Regole 1:10.000", foglio 10 della componente da "Strade" all'interno di Capisaldi architettonici e urbani (C1), Edifici e complessi speciali, della Città storica a "Capisaldi architettonici e urbani (C1)" - Edifici e complessi speciali, della Città storica, del Sistema Insediativo e "Verde pubblico e servizi pubblici livello locale" - Servizi - del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture;
 - sull'elaborato prescrittivo "2. Sistemi e Regole 1:5.000" - foglio 10-III (2.02), della componente da "Strade" all'interno di Capisaldi architettonici e urbani (C1), Edifici e complessi speciali, della Città storica, a "Spazi prevalentemente attrezzati per attività sportive e del tempo libero" – Spazi aperti - dei Capisaldi architettonici e urbani (C1), Edifici e complessi speciali, della Città storica, del Sistema insediativo e "Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale" - Servizi - del Sistema dei servizi e delle infrastrutture;

Settore A8: parte di realizzazione dei nuovi spazi sosta (foglio 394 - p.lla 245/p.) e parte a nuova centrale impianti (foglio 394 - p.lla 245/p.)

- variante all'art. 42, co. 5 per la categoria di intervento di nuova costruzione (NC) non ammessa negli "Spazi aperti" della Città storica per le funzioni proposte;

- variante all’art. 42, co. 6 per la mancata predisposizione di un progetto unitario esteso all’intera area e per la non esclusiva applicazione delle categorie di intervento ambientale, ai sensi dell’art. 10 delle NTA;
- variante all’art. 72, co. 8, lett. c) per la nuova realizzazione di una funzione non ammessa tra i servizi e le attrezzature previste: parcheggi;
- variante all’art. 72, comma 5, delle NTA vigenti, relativamente alla mancata presentazione della “Valutazione ambientale preliminare”;

dal punto di vista grafico per la destinazione a nuovi spazi sosta comporta la variante: sull’elaborato prescrittivo “3 Sistemi e Regole 1:10.000”, foglio 10 della componente da “Spazi aperti” della Città Storica a “Strade” - Infrastrutture per la mobilità - del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture;

- sull’elaborato prescrittivo “2. Sistemi e Regole 1:5.000” - foglio 10-III (2.02), della componente da “Spazi verdi conformati dal costruito” - Spazi aperti - della Città storica, del Sistema insediativo, a “Strade” - Infrastrutture per la mobilità - del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture;
- sull’elaborato prescrittivo “4 Rete ecologica 1:10.000”, foglio 10, dalla “Componente primaria A” alla “Componente di completamento C”;

dal punto di vista grafico per la destinazione a centrali impianti comporta la variante:

- sull’elaborato prescrittivo “3 Sistemi e Regole 1:10.000”, foglio 10 della componente da “Spazi aperti” della Città Storica a “Infrastrutture tecnologiche” del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture e degli impianti;
- sull’elaborato prescrittivo “2. Sistemi e Regole 1:5.000” - foglio 10-111 (2.02), della componente da “Spazi verdi conformati dal costruito” - Spazi aperti - della Città storica, del Sistema insediativo, a “Infrastrutture tecnologiche” del Sistema dei Servizi e delle Infrastrutture e degli impianti;
- sull’elaborato prescrittivo “4 Rete ecologica 1:10.000”, foglio 10, dalla “Componente primaria A” alla “Componente di completamento C”.

2. di subordinare l’efficacia della variante urbanistica, di cui al punto precedente, al recepimento delle prescrizioni e condizioni contenute nei pareri trasmessi con nota R.U. n. 5995 del 24 febbraio 2026, prot. 766, pervenuta in pari data al Dipartimento Programmazione Urbanistica con prot. QF5676/2026, resi dagli Uffici e dagli Enti coinvolti nella Conferenza di servizi decisoria relativa all’intervento in oggetto, nell’ambito del provvedimento di Raggiunta Intesa da parte del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per il Lazio, l’Abruzzo e la Sardegna;
3. di dare atto che l’efficacia del provvedimento di Raggiunta Intesa da parte del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti - Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per il Lazio, l’Abruzzo e la Sardegna, comporterà la presa d’atto del progetto, con i parametri e le grandezze edilizie negli elaborati del Piano Regolatore Generale vigente (prescrittivi e gestionali); in termini di rappresentazione grafica, il progetto sarà recepito così come rappresentato nei seguenti elaborati, che costituiscono parte integrante e sostanziale al presente provvedimento:

- Relazione Tecnica - Urbanistica;
- Elaborato 1: Stralcio P.R.G. Vigente; - Elaborato prescrittivo “3. Sistemi e Regole” scala 1:10.000 (3.10 - foglio 10);
- Elaborato 2: Stralcio P.R.G. Vigente; - Elaborato prescrittivo “2. Sistemi e Regole” scala 1:5.000 (2.02 - foglio 10-III);
- Elaborato 3: Stralcio P.R.G. Vigente; - Elaborato prescrittivo “4. Rete ecologica” scala 1:10.000 (foglio 10);
- Elaborato 4: Variante Urbanistica - Stralcio Carta Tecnica Regionale Numerica - C.T.R.N. 2020 - scala 1:5.000 (Elaborato prescrittivo SR 1:10.000);
- Elaborato 5: Variante Urbanistica - Stralcio Carta Tecnica Regionale Numerica - C.T.R.N. 2020 - scala 1:5.000 (Elaborato prescrittivo SR 1:5.000);
- Elaborato 6: Variante Urbanistica - Stralcio Carta Tecnica Regionale Numerica - C.T.R.N. 2020 - scala 1:10.000 (Elaborato prescrittivo RE 1:10.000);
- Elaborato 7: Variante Urbanistica - Stralcio Carta Tecnica Regionale Numerica - C.T.R.N. 2020 - scala 1:5.000 (Elaborato gestione G1. 1:10.000).

Il progetto di “Riqualficazione architettonica - funzionale dell’impianto sportivo denominato “Centrale del Foro Italico” relativo all’accertamento di conformità urbanistica ai sensi del D.P.R. 383/1994, si compone dei seguenti elaborati allegati, pervenuti con prot. QF2371 del 26 gennaio 2026, unitamente ai relativi pareri di cui al prot. QF5676 del 24 febbraio 2026, i quali costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

➤ ELABORATI GENERALI

▪ DOCUMENTI GENERALI

- FIRO_P_GE_EE_001_R00 ELENCO ELABORATI
- FIRO_P_GE_RL_002_R00 RELAZIONE ILLUSTRATIVA GENERALE
- FIRO_P_GE_RE_003_R00 BROCHURE GENERALE (RENDER)

▪ DOCUMENTI GENERALI

- FIRO_P_GE_CS_001_R00 INQUADRAMENTO PLANIMETRICO (O PLANIVOLUMETRICO) PROGETTO
- FIRO_P_GE_PL_002_R00 PLANIMETRIA GENERALE - STATO DI FATTO
- FIRO_P_GE_PL_003_R00 PLANIMETRIA GENERALE - PROGETTO
- FIRO_P_GE_PL_004_R00 PLANIMETRIA GENERALE - CONFRONTO
- FIRO_P_GE_PR_005_R00 PROSPETTI TERRITORIALI LONGITUDINALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_PR_006_R00 PROSPETTI TERRITORIALI TRASVERSALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_SZ_007_R00 SEZIONI TERRITORIALI LONGITUDINALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_SZ_008_R00 SEZIONI TERRITORIALI TRASVERSALI - STATO DI FATTO, PROGETTO, CONFRONTO
- FIRO_P_GE_PL_009_R00 PLANIMETRIA SOTTOSERVIZI E INTERFERENZE

▪ TRASPORTISTICA E VIABILITA’

- FIRO_P_VB_PL_001_R00 SISTEMAZIONI STRADALI DI PROGETTO: PLANIMETRIA, PROFILI E SEZIONI TRASVERSALI

- FIRO_P_VB_RL_002_R00 RELAZIONE TRASPORTISTICA
- RELAZIONI TECNICHE E SPECIALISTICHE GENERALI
- FIRO_P_AH_RL_001_R00 RELAZIONE DI VERIFICA PREVENTIVA DELL'INTERESSE ARCHEOLOGICO
- FIRO_P_GN_RL_002_R00 RELAZIONE GENERALE SULLE INDAGINI (geologiche, idrogeologiche, geotecniche)
- FIRO_P_AC_RL_003_R00 RELAZIONE GENERALE SULLE INDAGINI ACUSTICHE
- FIRO_P_SA_RL_004_R00 RELAZIONE DI SOSTENIBILITA' DELL'OPERA
- ELABORATI ARCHITETTONICI
- DOCUMENTI E RELAZIONI
- FIRO_P_AR_RL_001_R00 RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE ARCHITETTONICHE
- PIANTE
- FIRO_P_AR_PN_001_R00 PIANTA PIANO INTERRATO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_002_R00 PIANTA PIANO INTERRATO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_003_R00 PIANTA PIANO INTERRATO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_004_R00 PIANTA PIANO TERRA - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_005_R00 PIANTA PIANO TERRA - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_006_R00 PIANTA PIANO TERRA - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_007_R00 PIANTA PIANO PRIMO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_008_R00 PIANTA PIANO PRIMO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_009_R00 PIANTA PIANO PRIMO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_010_R00 PIANTA PIANO SECONDO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_011_R00 PIANTA PIANO SECONDO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_012_R00 PIANTA PIANO SECONDO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_013_R00 PIANTA PIANO TERZO - STATO DI FATTO
- FIRO_P_AR_PN_014_R00 PIANTA PIANO TERZO - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_015_R00 PIANTA PIANO TERZO - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_016_R00 PIANTA PIANO COPERTURA - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_017_R00 PIANTA PIANO COPERTURA - CONFRONTO
- FIRO_P_AR_PN_018_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO INTERRATO
- FIRO_P_AR_PN_019_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO TERRA
- FIRO_P_AR_PN_020_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO PRIMO
- FIRO_P_AR_PN_021_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO SECONDO
- FIRO_P_AR_PN_022_R00 PIANTA VISITABILITA' - PIANO TERZO
- FIRO_P_AR_PN_023_R00 PIANTE, SEZIONI E PROSPETTI CENTRALE IMPIANTI - PROGETTO
- FIRO_P_AR_PN_024_R00 PIANTE, SEZIONI E PROSPETTI CENTRALE IMPIANTI - CONFRONTO
- SEZIONI
- FIRO_P_AR_SZ_001_R00 SEZIONE LONGITUDINALE E TRASVERSALE - STATO DI FATTO

- FIRO_P_AR_SZ_002_R00 SEZIONE LONGITUDINALE E TRASVERSALE - PROGETTO
- FIRO_P_AR_SZ_003_R00 SEZIONE LONGITUDINALE E TRASVERSALE – CONFRONTO
- PROSPETTI
 - FIRO_P_AR_PR_001_R00 PROSPETTI OVEST SUD - STATO DI FATTO
 - FIRO_P_AR_PR_002_R00 PROSPETTI OVEST SUD - PROGETTO
 - FIRO_P_AR_PR_003_R00 PROSPETTI OVEST SUD - CONFRONTO
 - FIRO_P_AR_PR_004_R00 PROSPETTI EST NORD - STATO DI FATTO
 - FIRO_P_AR_PR_005_R00 PROSPETTI EST NORD - PROGETTO
 - FIRO_P_AR_PR_006_R00 PROSPETTI EST NORD – CONFRONTO
- DETTAGLI
 - FIRO_P_AR_DD_001_R00 DETTAGLIO TIPOLOGIA DI FACCIATA
 - FIRO_P_AR_DD_002_R00 DETTAGLIO SEZIONE LONGITUDINALE CON MATERIALI
 - FIRO_P_AR_DD_003_R00 DETTAGLIO SEZIONE TRASVERSALE CON MATERIALI
 - FIRO_P_AR_DD_004_R00 DETTAGLIO VISIBILITA' TRIBUNE
 - FIRO_P_AR_DD_005_R00 DETTAGLIO NUOVA CENTRALE IMPIANTI
- ELABORATI STRUTTURALI
 - DOCUMENTI E RELAZIONI
 - FIRO_P_ST_RL_001_R00 RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE STRUTTURALI
- ELABORATI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
 - DOCUMENTI E RELAZIONI
 - FIRO_P_IE_RL_001_R00 RELAZIONE SPECIALISTICA GENERALE SUGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
- ELABORATI IMPIANTI MECCANICI
 - DOCUMENTI E RELAZIONI
 - FIRO_P_IM_RL_001_R00 RELAZIONE SPECIALISTICA GENERALE SUGLI IMPIANTI MECCANICI
- ALLEGATI ALLA PRATICA DI PREVENZIONE INCENDI N. 65 prot. 114212 del 24 novembre 2025
 - DOCUMENTI E RELAZIONI
 - FIRO_P_PI_RL_001_R00 RELAZIONE TECNICA STRATEGIA ANTINCENDIO PER PARERE VVFF
 - FIRO_P_PI_RL_002_R00 RELAZIONE SIMULAZIONI FIRE SAFETY ENGINEERING
- PIANTE
 - FIRO_P_PI_PL_001_R00 PLANIMETRIA GENERALE - PROGETTO – VVFF
 - FIRO_P_PI_PN_002_R00 PIANTA PIANO INTERRATO 81 - SPORTIVO - VVFF

- FIRO_P_PI_PN_003_R00 PIANTA PIANO INTERRATO 81 - SPETTACOLO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_004_R00 PIANTA PIANO TERRA LO - SPORTIVO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_005_R00 PIANTA PIANO TERRA LO - SPETTACOLO - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_006_R00 PIANTA PIANO PRIMO L 1 - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_007_R00 PIANTA PIANO SECONDO L2 IMPIANTI - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_008_R00 PIANTA PIANO TERZO L3 CAVEA - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_009_R00 PIANTA PIANO TERZO L3 CAVEA - BOX GIORNALISTI 1 - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_010_R00 PIANTA PIANO TERZO L3 CAVEA- BOX GIORNALISTI 2 - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_011_R00 PIANTA PIANO COPERTURA - VVFF
- FIRO_P_PI_PN_012_R00 PIANTA, SEZIONE, PROSPETTO NUOVA CENTRALE IMPIANTI - VVFF

▪ SEZIONI

- FIRO_P_PI_SZ_000_R00 - SEZIONE LONGITUDINALE - SEZIONE TRASVERSALE - VVFF
- FIRO_P_PI_SZ_001_R00 SEZIONE LONGITUDINALE - PROSPETTO LONGITUDINALE - VVFF
- FIRO_P_PI_SZ_002_R00 SEZIONE TRASVERSALE - PROSPETTO TRASVERSALE - VVFF

(OMISSIS)

La Presidente invita quindi l'Assemblea a procedere alla votazione, con sistema elettronico, della sopra riportata proposta di deliberazione.

Procedutosi alla votazione, la stessa Presidente, con l'assistenza dei Consiglieri Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata all'unanimità con 30 voti favorevoli.

Hanno partecipato alla votazione i Consiglieri Alemanni, Amodeo, Angelucci, Baglio, Barbati, Battaglia, Biolghini, Bonessio, Casini, Celli, Corbucci, De Gregorio, De Santis, Di Stefano, Fermariello, Ferraro, Lancellotti, Leoncini, Luparelli, Marinone, Melito, Nanni, Pappatà, Parrucci, Petrolati, Righetti, Stampete, Trabucco, Trombetti e Zannola.

La presente Deliberazione assume il n. 75.

Infine l'Assemblea, in considerazione dell'urgenza del provvedimento, a seguito di successiva votazione effettuata con sistema elettronico, dichiara all'unanimità, con 29 voti favorevoli, immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi di legge.

Hanno partecipato alla votazione i Consiglieri Alemanni, Amodeo, Angelucci, Baglio, Barbati, Battaglia, Biolghini, Bonessio, Casini, Celli, Corbucci, De Gregorio,

Di Stefano, Fermariello, Ferraro, Lancellotti, Leoncini, Luparelli, Marinone, Melito, Nanni, Pappatà, Parrucci, Petrolati, Righetti, Stampete, Trabucco, Trombetti e Zannola.
(OMISSIS)

IL PRESIDENTE
S. CELLI – C. BARBATI

LA VICE SEGRETARIA GENERALE
L. MASSIMIANI

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è posta in pubblicazione all'Albo Pretorio on line di Roma Capitale dal 5 maggio 2026 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi fino al 19 maggio 2026.

Li, 5 maggio 2026

SEGRETARIATO GENERALE
LA VICE SEGRETARIA GENERALE

F.to: L. Massimiani