



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE
PER IL LAZIO, L'ABRUZZO E LA SARDEGNA**

Sede Centrale di Roma

**LOCALIZZAZIONE DELLE OPERE DI INTERESSE STATALE
DECRETO DI INTEGRAZIONE DELL'INTESA PER IL RILASCIO DELLA PROROGA DEI PARERI ACQUISITI**

Prot. _____/763 in data _____

OGGETTO: C.d.S. n. 625 – Progetto di completamento degli interventi previsti dall'Accordo di Programma finalizzato alla realizzazione del “Campus Biomedico di Roma – Trigatoria – Fondazione Alberto Sordi” e relativa Convenzione Urbanistica N. 178113 di Rep. racc. n. 31699

Amministrazione Proponente: Campus Bio-Medico S.p.A.

VISTO:

- la Legge 22 luglio 1975, n. 382;
- la Legge 24 dicembre 1993, n. 537 recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure per la localizzazione delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994 n. 383, “Regolamento recante disciplina di procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale”;
- l'art. 7 del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e ss.mm.ii.;
- il D.L. 18 maggio 2006, n. 181 convertito, con modificazioni, in L. 13 luglio 2006 n. 233;
- la Direttiva dell'On. Ministro dei LL.PP. n. 4294/25 del 4.6.1996 come sostituita dalla Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n.26/Segr. del 14.01.2005;
- l'art. 14 della Legge 7 agosto 1990, n. 241 così come modificato dagli artt. 8, 9, 10, 11, 12 della Legge 11 febbraio 2005, n. 15 recante “Modifiche ed integrazioni alla Legge 7 agosto 1990, n.241, concernenti norme generali sull'azione amministrativa”;
- gli artt. 14-*bis* e 14-*ter* della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. recante le modalità di svolgimento della conferenza di servizi;
- l'art. 49 del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, come convertito dalla Legge 30 luglio 2010, n. 122, recante misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica;
- la Circolare Ministero dei Lavori Pubblici 17 giugno 1995, n. 2241/UL
- il D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127;
- il D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120
- l'art.10 comma 4 del D.L. 14 marzo 2025, n. 25

PREMESSO CHE:

- Con nota n. 24392 del 24/07/2020 questo Provveditorato ha convocato la Conferenza di servizi n.625 sul *Progetto di completamento degli interventi previsti dall'Accordo di Programma finalizzato alla realizzazione del "Campus Biomedico di Roma – Trigatoria – Fondazione Alberto Sordi"* e relativa *Convenzione Urbanistica N. 178113 di Rep. racc. n. 31699*, in esito alla quale è stato perfezionato il Provvedimento di Raggiunta Intesa trasmesso con nota n. 1817 di prot. del 20/01/2021, con il quale sono stati autorizzati i lavori di costruzione.
- Il Progetto autorizzato ha ad oggetto la realizzazione di:
 - Parcheggio multipiano di mq 18.522,00, con relative rampe di collegamento e impianti tecnologici;
 - Verde pubblico (aree V3-V4-V5-V9);
 - Edificio della Didattica di circa mc 29.089, con annessa corte di mq 380;
 - Sistemazioni esterne (percorsi pedonali, piazze, portici, patii, verde), tra cui, in particolare, *"un percorso porticato di collegamento tra il nuovo edificio della Didattica e il Policlinico Universitario, affiancato, sul lato nord, dalla risistemazione a verde di una porzione degli attuali parcheggi a raso"*
- Alla suddetta Conferenza di servizi sono state invitate le seguenti Amministrazioni ed Enti gestori:
 - Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo – Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma
 - Regione Lazio – Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica – Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione negoziata Roma Capitale e Città metropolitana
 - Città metropolitana di Roma Capitale – Dipartimento VI – Servizio 1
 - Roma Capitale – Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica – Direzione Pianificazione Generale – Servizio Coordinamento Tecnico PRG – Valorizzazione delle Aree Pubbliche e di Interesse Pubblico – Compensazioni Urbanistiche
 - Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale – Settore Roma Capitale e Sub- Distrettuale Lazio
 - Ministero dell'Interno – Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile – Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco Roma
 - ASL Roma 2 – UOC Servizio Interzonale Progetti Abitabilità e Acque Potabili
 - Agenzia del Demanio – Direzione Roma Capitale
 - ACEA ATO 2 S.p.A.
 - Areti S.p.A.
 - Snam Rete Gas S.p.A.
 - Telecom Italia S.p.A.
 - Italgas Reti S.p.A.
- Nell'iter della suddetta Conferenza sono stati acquisiti i pareri delle seguenti Amministrazioni ed Enti gestori come di seguito sintetizzati:
 - SNAM Rete Gas S.p.A., che con la nota n. DICEOC/GUI/CRE/288 del 12/08/2020 ha comunicato che le opere ed i lavori di cui trattasi non interferiscono con impianti di proprietà della Società.
 - Areti S.p.A, che con la nota n. 53580/20 di prot. del 03.09.2020 ha espresso parere di massima favorevole alla realizzazione dell'opera di cui trattasi a condizione che sia salvaguardato l'esercizio della rete elettrica di distribuzione.
 - Italgas Reti S.p.A., che con la nota n. 20248DEF0159 di prot. del 4.09.2020 ha trasmesso alcuni elaborati da tenere in debita considerazione durante l'esecuzione dei lavori.

- ASL Roma 2 – UOC Servizio Interzonale Progetti Abitabilità e Acque Potabili, che con la nota n. 0142270/2020 di prot. del 07.09.2020 ha espresso parere igienico-sanitario favorevole alle condizioni contenute nel parere medesimo.
- Agenzia del Demanio – Direzione Roma Capitale, che con la nota n. 0008408 di prot. del 10.09.2020 ha comunicato che le aree elencate nella convenzione urbanistica di riferimento non risultano di proprietà dello Stato e che, pertanto, non avrebbe espresso parere in merito.
- Città metropolitana di Roma Capitale – Dipartimento VI Pianificazione territoriale generale – Servizio 1 Pianificazione territoriale e della mobilità, generale e di settore, Urbanistica e attuazione PTMG, che con la nota n. CMRC-2020-0133082 di prot. del 21.09.2020 ha ritenuto l'intervento di cui trattasi non in contrasto con le direttive e prescrizioni del Piano Territoriale Provinciale Generale.
- Regione Lazio – Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica – Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione negoziata Roma Capitale e Città metropolitana, che con la nota n. 0828729 di prot. del 28.09.2020 ha dato atto dell'esito positivo ai sensi dell'art. 2 del DPR 383/1994 dell'accertamento di conformità al vigente strumento urbanistico di Roma Capitale e contestualmente ritiene di poter esprimere, ai sensi dell'art. 147 del D.Lgs. 42/2004, per quanto di competenza, parere favorevole al progetto di cui trattasi con le raccomandazioni contenute nello stesso parere.
- Ministero dell'Interno – Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile – Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco Roma – Ufficio Prevenzione Incendi Polo EUR, che con la nota n. 56170 di prot. del 06.10.2020, ha comunicato che il progetto di cui trattasi è conforme alla normativa e ai criteri tecnici di prevenzione incendi alle condizioni contenute nella stessa nota.
- Roma Capitale – Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica – Direzione Pianificazione Generale – Servizio Coordinamento Tecnico PRG – Valorizzazione delle Aree Pubbliche e di Interesse Pubblico – Compensazioni Urbanistiche, che con la nota n. 110020 di prot. del 07.10.2020 prende atto del procedimento avviato ai sensi dell'art. 2 del D.P.R. 383/94.
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale – Settore Roma Capitale e Sub- Distrettuale Lazio, che con la nota n. 7370 di prot. del 15.10.2020 ha espresso parere favorevole sulla compatibilità dell'intervento così come proposto con gli atti di pianificazione di competenza;
- Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo – Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma, che con la nota n. 43639-P di prot. del 3.11.2020, ha comunicato che l'intervento segnato in oggetto non risulta conforme alle Norme di Attuazione del PTPR gravanti nell'area di intervento; la stessa Soprintendenza rilevava che nella Relazione Paesaggistica era stato indicato che, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge Regionale n. 24/98, *“le prescrizioni di inedificabilità nella fascia di rispetto non si applicano ai corsi d'acqua intubati ai sensi del comma 5 bis”*; stante quanto sopra e che il PTPR è di successiva emanazione rispetto alla Legge Regionale n. 24/98, la stessa Soprintendenza ha chiesto al RUP di verificare l'efficacia della disposizione normativa di cui all'art. 6 bis della stessa Legge Regionale n. 24/98 dalla quale dipenderebbe la compatibilità o meno dell'intervento.

Questo Provveditorato, con la nota n. 37612 di prot. dell'11.11.2020, riferiva alla Soprintendenza che, essendo l'area interessata dall'intervento di cui trattasi già edificata e collocata in un ambito di applicazione di strumenti urbanistici approvati prima dell'entrata in vigore della L.R. 24/989, le NTA del PTPR prevedono che l'eventuale fascia di rispetto possa ridursi a 50,00 mt.

La Soprintendenza, con la nota n. 46168-P di prot. del 18.11.2020, ha invitato il RUP a voler chiedere alla Regione Lazio indicazioni in merito a quale strumentazione urbanistica fare riferimento per definire la conformità dell'intervento segnato in oggetto; questo Provveditorato, con la nota n. 39266 di prot. del 20.11.2020, chiedeva pertanto alla Regione Lazio se, alla luce della nota della Soprintendenza di cui sopra, il proprio parere equivallesse ad autorizzazione paesaggistica ex art. 146, comma 7, del D.Lgs. 42/2004.

La Regione Lazio – Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica – Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione negoziata Roma Capitale e Città

metropolitana, con la nota n. 1071099 di prot. del 10.12.2020, ha confermato che il precedente parere, unitamente a quella della Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma di cui all'art. 146, comma 5, del D.Lgs. n. 42/2004, contribuisce alla formazione della relativa autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 147 dello stesso D.Lgs. n. 42/2004 e ha, altresì, precisato che, a seguito dell'annullamento della Delibera di Consiglio Regionale n. 5 del 2.08.2019 di approvazione del PTPR, avvenuta con Sentenza n. 242/2020 della Corte Costituzionale, la pianificazione paesaggistica è, allo stato attuale, regolamentata dal PTP vigente approvato con Legge Regionale n. 24/1998 e in salvaguardia, dal PTPR adottato con DGR n. 556/2007 e successiva DGR n. 1025/2007.

- Con nota registrata al protocollo con n. 17979 del 21/05/2025, l'Amministrazione proponente ha richiesto a questo Provveditorato la proroga di trentasei mesi della validità dei pareri acquisiti nel corso della Conferenza di servizi n.625, parti integranti e sostanziali del Provvedimento d'Intesa Stato-Regione Lazio trasmesso con nota n. 1817 di prot. del 20/01/2021, con il quale è stato approvato l'intervento in oggetto, non ancora completato in tutte le sue parti.
- l'istanza di proroga è stata inviata entro i termini di efficacia dei pareri rilasciati in conferenza dei servizi;

CONSIDERATO CHE

- Con nota n. 22502 di prot. del 24/06/2025 questo Provveditorato ha richiesto alle Amministrazioni convocate di aderire alla proroga di 36 (trentasei) mesi della validità di pareri e autorizzazioni rilasciati nel corso della Conferenza di servizi n. 625, parti integranti e sostanziali del Provvedimento d'Intesa Stato-Regione Lazio, trasmesso con nota n. 1817 di prot. del 20/01/2021, che ha autorizzato il progetto in argomento.
- Nel corso dell'istruttoria sono ad oggi pervenuti i pareri di seguito sintetizzati:
 - Regione Lazio - Direzione regionale Urbanistica e Politiche abitative, Pianificazione territoriale, Politiche del mare - Area Urbanistica, Copianificazione, Programmazione Negoziata Roma Capitale e Città metropolitana, che con nota n. 709385 del 08/07/2025, registrata al protocollo di questo Provveditorato con n. 24445 del 09/07/2025, *"ai fini della proroga del Provvedimento d'Intesa Stato-Regione"*, ha confermato *"l'esito positivo dell'accertamento di conformità al vigente strumento urbanistico di Roma Capitale, precedentemente reso con nota n. 828729 del 28/09/2020"*.
 - Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Centrale – Area Pianificazione e Gestione rischio idraulico, che con nota n. 9132 del 28/07/2025, registrata in pari data al protocollo di questo Provveditorato con n. 26874, *"considerato che il parere di competenza è stato espresso con ns. nota n. 7370 del 15/10/2020, che da quella data non si sono avuti ulteriori aggiornamenti rispetto agli atti pianificatori di competenza"*, ha ritenuto *"di confermare il parere a suo tempo espresso"*.
 - Roma Capitale – Dipartimento Programmazione Urbanistica – Direzione Pianificazione Generale – U.O. Piano Regolatore, che con nota n. QF/0137802 del 30/12/2025, registrata in pari data al protocollo di questo Provveditorato con n. 44942, ha trasmesso la nota prot. n. QF/2025/0117712 con la quale ha rappresentato *"che il procedimento in oggetto, avviato ai sensi dell'art. 2 del DPR 383/1994, non ha interessato la partecipazione di questa Amministrazione"*.
 - Città metropolitana di Roma Capitale – Dipartimento IV Pianificazione strategica e Governo del territorio – Servizio 1 Pianificazione territoriale, urbanistica e attuazione PTPG, che con nota n. 1438 del 05/01/2026, registrata al protocollo di questo Provveditorato con n. 121 del 07/01/2025, ha confermato *"il parere di competenza espresso con nota prot. CMRC-2020-0133082 del 21/09/2020"*
- Il procedimento è stato avviato al fine dell'estensione di 36 (trentasei) mesi della validità di intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, nulla osta e assensi di cui alle vigenti norme, rilasciati nel corso della Conferenza di servizi n. 625, parti integranti e sostanziali del Provvedimento d'Intesa Stato-Regione Lazio, trasmesso con nota n. 1817 di prot. del 20/01/2021, sul progetto in argomento;

- con nota n. 44230 di prot. del 19/12/2025 questo Ufficio ha inviato a tutte le Amministrazioni convocate il preavviso di chiusura del procedimento;
- alla data del presente provvedimento autorizzativo non sono pervenute, nei termini previsti dalla vigente normativa in materia, da parte delle Amministrazioni ed Enti invitati alla Conferenza, ulteriori comunicazioni di motivato dissenso sulla proroga della validità dei pareri precedentemente espressi; pertanto, ai sensi dell'art. 14-ter comma 7 della Legge 241/90 e ss.mm.ii., è da considerarsi acquisito da parte delle citate Amministrazioni l'assenso sull'estensione della validità dei pareri stessi, parti integranti e sostanziali del Provvedimento d'Intesa Stato-Regione Lazio emesso con nota n. 1817 di prot. del 20/01/2021 sul progetto in argomento.

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO IL PROVVEDITORE

competente in ordine alla procedura di cui al D.P.R. 383/94 e ai sensi dell'art. 14-bis, comma 5, della Legge 241/90 come modificato dal D.Lgs. 127/2016 e dall'art.13, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, valutate le specifiche risultanze della presente procedura, **ADOPTA** a ogni effetto di legge la determinazione, come sopra motivata, di conclusione positiva del promosso procedimento relativo alla proroga della validità dei pareri e autorizzazioni parti integranti e sostanziali del Provvedimento d'Intesa Stato-Regione Lazio, trasmesso con nota n. 1817 di prot. del 20/01/2021, sul **"Progetto di completamento degli interventi previsti dall'Accordo di Programma finalizzato alla realizzazione del "Campus Biomedico di Roma – Trigatoria – Fondazione Alberto Sordi" e relativa Convenzione Urbanistica N. 178113 di Rep. racc. n. 31699"**; sulla scorta degli atti esaminati e dei pareri favorevoli acquisiti, **AUTORIZZA** la proroga di 36 (trentasei) mesi della validità dei pareri acquisiti.

La determinazione in parola, non essendo stati espressi dissensi qualificati, è immediatamente efficace sostituendo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-bis, comma 5, e dell'art. art. 14-quater, comma 3, della Legge 241/90 come modificati dal D.Lgs. 127/2016, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso, comunque denominato di competenza delle Amministrazioni convocate o, comunque, che non hanno dato riscontro all'indetto procedimento cognitivo/valutativo.

L'assunta determinazione è da intendersi immediatamente esecutiva e produttiva di effetti, stante l'avvenuta acquisizione dei prescritti pareri, formalizzati secondo quanto previsto dalla vigente normativa di settore.

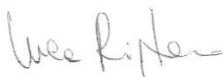
Eventuali determinazioni contrarie al presente provvedimento autorizzativo, debitamente motivate, dovranno essere inoltrate nei termini previsti dalle norme vigenti.

Ai sensi dell'art. 20 D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36, il presente provvedimento viene pubblicato in via telematica sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nella sezione 'Amministrazione trasparente', con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n.33.

IL PROVVEDITORE

Dott. Ing. Vittorio RAPISARDA FEDERICO

L'estensore: Dott. Arch. Luca Rijitano



Il Responsabile del Procedimento: Dott. Arch. Alessia Costa

Il Dirigente dell'Ufficio 8 Tecnico III: Dott. Arch. Demetrio Beatino

