



## **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**

Provveditorato Interregionale alle OO. PP. Toscana-Marche-Umbria

Via dei Servi, 15 – 50122 Firenze – Tel. 055/26061 – PEC: [ooppp.toscanaumbria@pec.mit.gov](mailto:ooppp.toscanaumbria@pec.mit.gov)

FIRENZE

.....

### **DETERMINAZIONE CONCLUSIVA della CONFERENZA DI SERVIZI PRELIMINARE**

**(ai sensi dell'art. 14 L. 241/1990 e ss.mm.ii.)**

#### **IL PROVVEDITORE**

##### **VISTO**

- la **Legge 7 agosto 1990, n. 241** e ss. mm. e ii. (Nuove norme sul procedimento amministrativo), (in particolare Art. 14. (Conferenze di servizi) Art. 14-bis. (Conferenza semplificata), Art. 14-ter. (Conferenza simultanea), Art. 14-quater. (Decisione della conferenza di servizi), così come sostituiti dall'art. 1, comma 1, d.lgs. n. 127 del 2016);
- gli artt. 80, 81, 82 del D.P.R. 24 luglio 1977, **n. 616** (Conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle regioni ed agli enti locali) e ss. mm e ii.;
- l'art. 52 comma 1 del D.Lgs. 31 marzo 1998, n. 112 (Conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle regioni ed agli enti locali, in attuazione del capo I della legge 15 marzo 1997, n. 59 - Art. 52. attribuisce rilievo nazionale dei compiti relativi alla identificazione delle opere di competenza statale) e ss. mm e ii.;
- il **D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327** e ss. mm. e ii. (Testo unico sulle espropriazioni per pubblica utilità);
- gli artt. 142, 146, 147 e segg. del D. Lgs. n. 42 / 2004 e ss. mm. e ii. (codice dei beni culturali e del paesaggio) è stato aggiornato con le modifiche introdotte dal D.L. 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla L. 11 novembre 2014, n. 164.);
- la Legge 24 dicembre 1993, n. **537** (collegato alla finanziaria del 1994 - Organizzazione della pubblica amministrazione) e ss. mm e ii.;
- il D.P.R. 18 aprile 1994, n. **383** e ss.mm. e ii. (ex art 81, DPR 616/77, regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale) e ss. mm e ii.;
- l'art. 7 del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e ss. mm. e ii. (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia aggiornato con ss. mm e ii.);
- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss. mm. e ii. (Codice dei contratti);
- la Direttiva dell'On.le Ministro dei LL.PP. n. 4294 / 25 del 04.06.1996 come sostituita dalla Circolare Min. II.TT. n. 26/Segt. Del 14.01.2005 (stabilisce che la competenza per la procedura di cui al D.P.R. n. 383 / 94 è del Provveditore Interregionale per le Opere Pubbliche) e ss. mm e ii.;
- il D.P.C.M. 23 dicembre 2020, **n. 190** e D.P.C.M. 24 giugno 2021, n. **115** e ss. mm e ii.;
- [Art 38 del D.Lgs. 31.03.23, n. 36 - Codice contratti pubblici in attuazione articolo 1 L. 21.06.22, n. 78,](#)

##### **CONSIDERATO**

**Che l'Università di Pisa, Direzione Edilizia, con nota n. 62950 in data 12.05.22 (PEC 9163 del 12.05.22) e successive integrazione con nota n. 65813 in data 18.05.22 (PEC 9602 del 18.05.22) ha trasmesso il “Progetto di fattibilità tecnico economico (PFTE) dell'intervento per la Riqualificazione e ammodernamento del Centro di Ricerche Agro-Ambientali E. Avanzi” dell'Università di Pisa.” per il quale ha chiesto a questo Provveditorato Interregionale di attivare la Conferenza di Servizi Preliminare in forma semplificata ai sensi dell'art. 14 L. 241/1990 e ss.mm.ii. al fine di acquisire, prima della presentazione dei progetti definitivi, le condizioni per ottenere i necessari pareri, nulla osta, autorizzazioni, o altri atti di assenso necessari per accertarne la conformità urbanistica edilizia.**

**Che** a seguito dell'istanza pervenuta, questo **Provveditorato Interregionale** con PEC 11422 in data 14.06.22, ha **indetto la Conferenza di Servizi preliminare** ai sensi della Legge 7 agosto 1990, n. 241, finalizzata all'acquisizione delle **necessarie autorizzazioni, pareri, nulla osta o altri atti di assenso** necessari per accertare la conformità urbanistica-edilizia del progetto definitivo da predisporre successivamente a cura dell'Università . Tutta la **documentazione** pervenuta è stata quindi resa disponibile sul sito istituzionale per tutti gli interessati e **trasmessa** alle amministrazioni ed enti, indicati dall'istante.

**Che** la Regione Toscana con nota n 250376 in data 20.06.22 (PEC 11882 del 20.06.22) ha invitato i propri uffici e gli enti territoriali a trasmettere i contributi richiesti, al fine di acquisirne i contenuti istruttori da riportare nel provvedimento regionale;

**Che** l'ARPAT regionale con nota n 48198 in data 23.06.22 (PEC 12147 del 23.06.22) invia alla Regione Toscana il proprio contributo istruttorio sul progetto;

**Che** l'Autorità di Bacino con n 4853 in data 23.06.22 (PEC 12123 del 23.06.22) comunica che *“l'intervento in oggetto non rientra nelle fattispecie per cui è previsto il parere di questa Autorità”*;

**Che** la Provincia di Pisa con nota n 28971 in data 30.06.22 (PEC 12643 del 30.06.22) trasmette il proprio contributo istruttorio sul progetto segnalando aspetti di specifica competenza del Parco ;

**Che** la Regione Toscana con nota n 265608 in data 01.07.22 (PEC 12931 del 05.07.22) chiede all'Università di **volere fornire i necessari chiarimenti** anche per un corretto inquadramento in normativa di VIA che ritiene di competenza del Parco ;

**Che** l'ARPT regionale con nota n 48198 in data 23.06.22 (PEC 12147 del 23.06.22) trasmette alla Regione Toscana il proprio contributo istruttorio;

**Che** l'Ente Parco con nota n 11268 in data 13.07.22 (PEC 13680 13.07.22) al fine di poter esprimere il parere di competenza sul progetto ha **chiesto all'Università alcuni chiarimenti ed integrazioni progettuali** in particolare in ordine alla Relazione agronomica e la Tabella del conteggio dei Volumi.

**Che** il Comune di Pisa con nota n 81198 in data 14.07.22 (PEC 13741 del 14.07.22) comunica il proprio contributo istruttorio segnalando che la competenza in materia di VIA è del Parco;

**Che** con nota n 281411 del 13.07.22 (PEC 13653 del 13.07.22) con cui la Regione Toscana trasmette **Delibera di G.R. n 790 del 11.07.22**, nella quale si esprime sul progetto **con prescrizioni, indicazioni e osservazioni** riferite ai pareri ad essa allegati, in particolare quello del **Settore VIA-VAS** che *“ha indicato i chiarimenti necessari per un corretto inquadramento del progetto ai fini della normativa in materia di VIA, precisando altresì che l'area di intervento ricade all'interno del Parco Naturale di “Migliarino – San Rossore – Massaciuccoli” (area contigua), pertanto eventuali necessarie procedure in materia di VIA sono di competenza all'Ente Parco”* , la stessa nota è pervenuta anche con nota n 265608 del 01.07.22 (PEC 12931 del 05.07.22 e PEC 12827 del 04.07.22);

**Che** il Comune di Pisa con nota n 81198 in data 14.07.22 (PEC 13741 del 14.07.22) comunica che la competenza ad esprimersi sul progetto è del Parco;

**Che** la Regione Toscana con nota n 281411 in data 13.07.22 (PEC 13653 del 13.07.22) ha trasmesso la **Delibera di Giunta Regionale n 790 del 11.07.22**, e relativi allegati;

**Che** il Provveditorato Interregionale con PEC 13788 in data 15.07.22 ha quindi trasmesso a tutti gli interessati la richiesta di integrazioni del Parco e, per consentire all'Università degli Studi di Pisa di **dare riscontro** a quanto richiesto e produrre quanto necessario, ha **prorogato sine-die** il **termine previsto per la trasmissione dei pareri** da esprimersi da parte degli Enti ed Amministrazioni partecipanti in attesa della presentazione della documentazione tecnica integrativa

richiesta all'Università degli Studi di Pisa nel corso dell'istruttoria. Alla stessa provveditoriale sono state allegare anche le seguenti comunicazioni:

- nota n 4853 del 23.06.22 ( PEC 12123 del 23.06.22) dell'Autorità di Bacino;
- nota n 48198 del 23.06.22 (PEC 12147 del 23.06.22) di ARPAT ;
- nota n 28971 del 30.06.22 (PEC 12643 del 30.06.22) della Provincia di Pisa;
- nota n 81198 del 14.07.22 (PEC 13741 del 14.07.22) del Comune Pisa;
- nota n 281411 del 13.07.22 (PEC 13653 del 13.07.22) con cui la **Regione Toscana** trasmette **Delibera di G.R. n 790 del 11.07.22**, nella quale si esprime sul progetto **con prescrizioni, indicazioni e osservazioni** riferite ai pareri ad essa allegati, in particolare quello del **Settore VIA-VAS** che *"ha indicato i chiarimenti necessari per un corretto inquadramento del progetto ai fini della normativa in materia di VIA, precisando altresì che l'area di intervento ricade all'interno del Parco Naturale di "Migliarino – San Rossore – Massaciuccoli" (area contigua), pertanto eventuali necessarie procedure in materia di VIA sono di competenza all'Ente Parco"* , la stessa nota è pervenuta anche con nota n 265608 del 01.07.22 (PEC 12931 del 05.07.22 e PEC 12827 del 04.07.22);

**Che** successivamente il Provveditorato Interregionale con PEC 16481 in data 02.09.22 ha invitato la Regione e l'Ente Parco **ad esplicitare se occorra o meno procedere alle valutazioni di VIA e/o alla eventuale attivazione del procedimento di valutazione di incidenza**, così da consentire l'inserimento delle eventuali prescrizioni al riguardo nel testo del provvedimento finale.

**Che**, in riscontro alla richiesta del Provveditorato, la **Regione Toscana** con nota n 350255-PEC 17213 del 15.09.22, ha **invitato l'Ente Parco Regionale a fornire il necessario supporto** e le opportune considerazioni al Provveditorato OO.PP. in merito alla necessità di attivare la Valutazione di incidenza, per la prosecuzione dell'iter amministrativo e lo sviluppo delle successive fasi progettuali da parte del soggetto proponente.

**Che l'Università di Pisa** con nota n 132398 in data 10.10.22 (PEC 19106 del 10.10.22) in riscontro alle richieste della regione e del Parco **trasmette 4 documenti integrativi**;

**Che l'Ente Parco Regionale** con nota n 14730 in data 19.10.22 (PEC 20084 del 21.10.22) trasmette il **proprio parere con alcune considerazioni**; infine *"ritiene che il progetto debba essere soggetto a verifica di assoggettabilità a VIA ai sensi del D. lgs 152/2006, in quanto non è fra i progetti esclusi (allegato IV, punto 1, lett c): si tratta di impianto per l'allevamento intensivo di animali maggiori di 50 bovini"*; Ritiene inoltre che *"non si possono escludere possibili impatti su habitat e specie del vicino sito, se non previo screening di valutazione di incidenza"* ; .

**Che la Regione Toscana** Settore Programmazione Grandi Strutture con nota n 409828 in data 27.10.22 (PEC 20514 del 27.10.22) scrive alla RT Settore VIA/VAS richiedendo il parere sulla necessità di attivare o meno la procedura di VIA;

**Che la Soprintendenza** con nota n 16450-P in data 07.11.22 (PEC 21161 del 07.11.22) visti gli allegati alla nota SABAP n.8952 del 14.06.22 e alla documentazione integrativa prot.132398 del 10.10.22 (SABAP n.14902 del 10.10.22) **esprime parere favorevole** al trasferimento del Centro "E. Avanzi" **nella nuova localizzazione** e indica **alcune prescrizioni e autorizzazioni da acquisire nelle successive fasi progettuali**;

**Che il Provveditorato** Interregionale con PEC 23603 in data 02.12.22, facendo seguito alla provveditoriale PEC 13788 in data 15.07.2022 con cui **aveva prorogato sine-die** il termine fissato per la trasmissione dei pareri, ha **trasmesso e** pubblicato sul sito istituzionale tutta la **documentazione tecnica integrativa** già inviata dall'Università degli Studi di Pisa ed ha **fissato al giorno 23.01.22 il termine per l'invio dei pareri richiesti nell'ambito della Conferenza**.

**Che la Regione Toscana Settore VIA** con nota n 8475 in data 05.01.23 (PEC 197 del 05.01.23) visionata la documentazione trasmessa dal proponente, rileva che le attività in previste in progetto **non rientrano nel campo di applicazione delle procedure di VIA in sede regionale**;

**Che la Regione Toscana** Dir. Ambiente ed Energia Sett. VIA e VAS **con nota** n 8475 in data 05.01.23 (PEC 242 del 09.01.23) visionata la documentazione trasmessa dal proponente del 17.10.22, rileva che le attività in previste in progetto **non rientrano nel campo di applicazione delle procedure di VIA in sede regionale;**

**Che la Regione Toscana con nota** n 50728 in data 30.01.23 (PEC 1772 del 31.01.23), completa di allegati , ha trasmesso la **Delibera GR n. 36 del 23.01.23** con cui ha integrato il quadro istruttorio di cui alla precedente **delibera di Giunta Regionale n. 790 del 11.07.22** ; La proposta di delibera era stata già anticipata con **nota** n 38012 in data 23.01.23 (PEC 1323 del 23.01.23) dalla stessa Regione Toscana; Per semplicità si riporta una breve sintesi delle conclusioni finali: *DELIBERA 1. di integrare il quadro istruttorio di cui alla precedente delibera di Giunta Regionale n. 790 del 11/07/2022, ai fini dell'espressione delle determinazioni regionali per la Conferenza di Servizi preliminare ai sensi dell'art. 14 comma 3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii. sul Progetto di Fattibilità Tecnico Economico (PFTE) dell'intervento per la "Riqualificazione e ammodernamento del Centro Ricerche Agro-Ambientali E. Avanzi" dell'Università di Pisa, convocata dal Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili – Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Toscana Marche e Umbria, prendendo atto delle prescrizioni, indicazioni e osservazioni dei pareri allegati in copia al presente atto sotto elencati, da comunicare al Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili – Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Toscana Marche e Umbria come disposto al successivo punto 2: a) Settore Sismica, trasmesso con nota prot. 0484008/N.060.100.010.020 del 14 dicembre 2022 (Allegato 1); b) Settore Genio Civile Valdarno Inferiore, trasmesso con nota prot. 0501319/N.030.020 del 23 dicembre 2022 (Allegato 2); c) Settore VIA-VAS, trasmesso con nota prot. 0008475/P.140.060 del 5 gennaio 2023 (Allegato 3); 2. di incaricare la Direzione Mobilità Infrastrutture e T.P.L., per tramite del Settore Programmazione Grandi Infrastrutture di Trasporto e Viabilità Regionale, ad inviare al Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili – Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Toscana Marche e Umbria copia del presente Atto deliberativo e dei pareri richiamati in narrativa, entro la data del 23 gennaio 2023, comunicata dal Provveditorato medesimo per la Conferenza di Servizi preliminare di cui al punto 2; 3. di rimandare alle ulteriori deliberazioni di competenza della Regione Toscana a seguito dell'eventuale convocazione della conferenza di servizi simultanea ex artt. 14-bis, comma 7, e 14-ter della L. 241/1990, ai fini del perfezionamento della successiva intesa Stato – Regione sul Progetto Definitivo dell'intervento, ai sensi del DPR 383/1994 e del Protocollo d'intesa per la semplificazione delle procedure concernenti la realizzazione di opere pubbliche di cui al DPR 616/1977 tra Regione Toscana e Provv.to OO.PP. per la Toscana del 13/06/1997;*

**Che l'Università degli Studi di Pisa** con nota n 33428 in data 09.03.23 (PEC 4600 del 09.03.23), trasmette una **relazione tecnica ad integrazione** alla documentazione del PFTE dell'intervento nella quale riscontra la nota prot. 14730 del 19.10.22 dell'Ente Parco Regionale Migliarino San Rossore; Allo stesso Parco l'istante **chiede la conferma di aver compiutamente superato la condizione esplicitata dalla nota** *"Il progetto in oggetto potrà essere ammissibile solo a condizione che non siano realizzati i finili provvisori in loc. Sugherello"* mediante la documentazione progettuale integrativa che l'Ateneo ha provveduto a trasmettere con istanza ns prot. 132398 del 10.10.22;

**Che con nota** n 3485 in data 30.03.23 (PEC 6244 del 30.03.23) **l'Ente Parco Regionale Migliarino San Rossore** facendo seguito alla documentazione fornita dall'Università trasmette il proprio parere aggiornato con alcune prescrizioni in esso meglio descritte di cui si riporta una breve **sintesi: "su questo progetto (PFTE) non è necessario attivare il procedimento Vinca, che invece sarà necessario sul progetto definitivo" – in merito all'assoggettabilità dell'intervento alla procedura VIA, prende atto del parere regionale .. etc.;**

**VISTO**

**Che** alla data della presente determinazione non sono pervenuti, nei termini previsti dalla vigente normativa in materia, ulteriori pareri o comunicazioni di motivato dissenso, né è stata notificata alcuna formale opposizione sull'intervento proposto;

Che l'attività istruttoria espletata in seno alla Conferenza di servizi preliminare può considerarsi esaurita;

Che ai sensi dell'art. 14-ter comma 7 della Legge 241/90 e ss.mm. e ii. , sono da considerarsi acquisiti gli assensi senza condizioni delle amministrazioni che non hanno espresso parere in seno alla conferenza;

## **TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO e VISTO**

### **IL PROVVEDITORE**

#### **DECRETA**

la conclusione positiva della Conferenza di Servizi preliminare in forma semplificata e in modalità asincrona ai sensi della L. 241/90 tenutasi per il ***“Progetto di fattibilità tecnico economico (PFTE) dell'intervento per la Riqualificazione e ammodernamento del Centro di Ricerche Agro-Ambientali E. Avanzi” dell'Università di Pisa***.

I pareri preliminari formalizzati nel corso della espletata procedura, acquisiti agli atti della Conferenza, richiamati e allegati al presente documento, devono essere considerati parte integrante e sostanziale della presente determinazione.

**La Conferenza si è espressa sotto il profilo urbanistico–edilizio sul "Progetto di fattibilità tecnico economico (PFTE) dell'intervento per la Riqualificazione e ammodernamento del Centro di Ricerche Agro-Ambientali E. Avanzi" dell'Università di Pisa." con le indicazioni e raccomandazioni riportate nei pareri pervenuti dei quali l'istante dovrà tenere conto in fase di redazione del progetto definitivo.**

Resta inteso che le determinazioni espresse nella conferenza preliminare possono essere modificate o integrate solo in presenza di significativi elementi emersi nelle fasi successive del procedimento relativo all'eventuale presentazione del progetto definitivo da parte dell'amministrazione interessata.

Sono fatti salvi ed impregiudicati gli eventuali, ulteriori adempimenti, di competenza di altre Amministrazioni, che esulano dall'accertamento della conformità urbanistica.

Ai sensi dell'art. 29 D.Lgs. 18aprile2016 n. 50, la presente determinazione trasmessa alle amministrazioni ed enti interessati verrà pubblicata sul sito istituzionale presso il MIT per almeno per **15 gg. insieme alla relativa documentazione allegata** che sarà resa disponibile per il per il download attraverso il seguente **link**:

[455 - Riqualificazione e ammodernamento del Centro di Ricerche Agro-Ambientali E. Avanzi dell'Università di Pisa | mit](#)

Eventuali determinazioni contrarie al presente Provvedimento autorizzativo, debitamente motivate, dovranno pervenire nei termini previsti dalle vigenti normative.

**IL DIRIGENTE**

**Dott. Ing. Nicola Andreozzi**

**IL PROVVEDITORE**

**Dott. Giovanni Salvia**