



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche
per la Campania, Molise, Puglia e la Basilicata

Sede Centrale di Napoli

Via Marchese Campodisola, 21 – 80133 – Napoli

Tel. 081/5692200/202/2

PEC: oopp.campaniamolise@pec.mit.gov.it

e-mail: segrprovv.ooppgna@mit.ov.it

Ufficio Tecnico 2 –

Sezione NA2

Al Ministero della Giustizia

Dipartimento per la Giustizia Minorile e di Comunità

Direzione generale del personale e delle Risorse

per l'attuazione dei provvedimenti del giudice minorile

Ufficio IV – Polo Tecnico Sud

Via Damiano Chiesa, 24 – 00136 Roma

pec.: prot.dgmc@giustiziacerit.it

e p.c.

Alla Società Sidoti Engineering S.r.l.

Via Lorenzo Perosi, 5 – 00041 Albano Laziale (RM)

p.e.c.: sidotiengineering@legalmail.it

All'Unità di Missione

per l'attuazione degli interventi del PNRR

p.e.c.: prot.udm.pnrr@giustiziacerit.it

OGGETTO: Lavori di restauro, riqualificazione funzionale ed efficientamento energetico del complesso penitenziario denominato Istituto Penale per Minorenni di Airola (BN) di cui il fondo complementare PNRR per gli interventi di edilizia penitenziaria. CUP D11I22000250001 CIG 9162064664.

Si fa seguito alla nota 3665 del 23/02/2023, indirizzata per conoscenza a codesto Dipartimento – Ufficio V – con la quale venivano richiesti chiarimenti ed integrazioni alla Società progettista dell'intervento in oggetto, a seguito delle osservazioni formulate con vs nota 110621 del 17/02/2023, per rappresentare in primo luogo che la progettazione del PFTE è stata eseguita con un confronto continuo con i tecnici dell'Ufficio IV – Polo Tecnico Sud, di codesto Dipartimento, in modo da poter avere un costante e concreto contributo tale da ridurre i tempi di attuazione dell'intervento, nel rispetto dei termini imposti dal PNRR.

I progettisti, con nota del 27/02/2023, che si allega, hanno puntualmente riscontrato tali osservazioni e al riguardo si rappresenta che:

- 1) La rappresentazione grafica dello stato di fatto sarà aggiornata all'ultima versione approvata del rilievo dello stato dei luoghi. Tale aggiornamento non porterà a significative variazioni, soprattutto dal punto di vista architettonico, considerato che per la parte di verifica e consolidamento strutturale, i progettisti hanno utilizzato, correttamente, la versione finale del rilievo dello stato dei luoghi;
- 2) Le osservazioni riguardanti lievi modifiche ed integrazioni dei layout funzionali segnalate, peraltro da codesto Dipartimento indicati come *“esemplificativi ma non esaustivi”* saranno per la maggior parte recepiti nel PFTE, mentre alcuni aspetti di dettaglio ed eventuali nuove esigenze, saranno esaminati e valutati in sede di progettazione definitiva;
- 3) Per quanto riguarda gli interventi impiantistici previsti, le osservazioni, indicate come *“esemplificative ma non esaustive”* erano già state recepite nella versione finale del PFTE trasmessa, a

meno della previsione delle colonnine di ricarica auto elettriche, che saranno previste nella stesura finale;

- 4) Si evidenzia che il documento di verifica di vulnerabilità sismica fornito in uno al quadro esigenziale da codesto Dipartimento, indica la classe d'uso la IV in conformità alle norme e regolamenti di settore riferibili alle carceri, e prevede quale indirizzo alla progettazione l'intervento di "adeguamento sismico" invece che miglioramento. Conseguentemente la fase di progettazione del PFTE è stata sviluppata in tal senso. Ne discende che la sopravvenuta richiesta di "valutare la possibilità di perseguire l'obiettivo di *MIGLIORAMENTO SISMICO*", in luogo dell'adeguamento, non può essere accolta, in quanto determinerebbe una dilazione dei tempi, rispetto al cronoprogramma delle attività già approvato, non compatibili con le milestones fissate dal PNRR.
- 5) La richiesta di valutare in questa fase di PFTE un cronoprogramma che tenga conto della interferenza con le attività operative del personale della struttura penitenziaria, appare prematura, dovendo tale aspetto essere affrontato dettagliatamente nella fase di progettazione definitiva.

Alla luce di quanto sopra si assicura che questo Istituto provvederà a tenere conto delle osservazioni formulate, adeguando il PFTE prima della fase di verifica.

Si prega, infine, di voler far conoscere, con cortese urgenza, se le presenti controdeduzioni e integrazioni siano sufficienti per il prosieguo delle attività di questa Stazione Appaltante, finalizzato a concludere con esito favorevole la conferenza di servizi, e procedere alla verifica del PFTE.

Alla Società Sidati, progettista dell'intervento, che legge per conoscenza, si chiede di modificare ed integrare con la massima urgenza gli elaborati progettuali, secondo quanto rappresentato nella propria nota di riscontro, in modo da poter inviare gli stessi, per un opportuno aggiornamento grafico, alla Soprintendenza.

Il Provveditore
Ing. Placido Migliorino

Il RUP
ing. Luigi Tagliatela

Il Dirigente
ing. Giuseppina Morrone