



MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE
PER IL LAZIO, L'ABRUZZO E LA SARDEGNA

Sede Centrale di Roma

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE POSITIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

Prot. _____/ **671** in data _____

OGGETTO: C.d.S. n. 671 – Conferenza di servizi istruttoria relativa al documento di fattibilità tecnica per gli interventi di ampliamento presso la sede delle “Scuole Centrali Antincendi” – Roma

Amministrazione Proponente: Ministero dell'Interno – Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile – Direzione Centrale per la Formazione

VISTO:

- la Legge 22 luglio 1975, n. 382;
- gli artt. 80, 81, 82 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977 n. 616;
- la Legge 24 dicembre 1993, n. 537 recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure per la localizzazione delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994 n. 383, “Regolamento recante disciplina di procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale”;
- l'art. 7 del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e ss.mm.ii.;
- gli artt. 97 e 98 del D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163;
- l'art. 27 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 “Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione”;
- il D.L. 18 maggio 2006, n. 181 convertito, con modificazioni, in L. 13 luglio 2006 n. 233;
- la Direttiva Onorevole Ministro dei LL.PP. n. 4294/25 del 4.6.1996 come sostituita dalla Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n.26/Segr. del 14.01.2005;
- gli articoli dal 14 al 14 quinquies della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii.
- l'art. 49 della Legge 30 luglio 2010, n. 122 di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, recante misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica;
- la Circolare Ministero dei Trasporti e dei Lavori Pubblici 23 febbraio 1996, n. 1408;
- la Circolare Ministero dei Lavori Pubblici 17 giugno 1995, n. 2241/UL;
- il D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127;
- il D.L. 16 luglio 2020, n. 76, come convertito dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120

PREMESSO CHE:

- Con la nota n. 1841 di prot. del 20/01/2022, il Ministero dell'Interno – Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile – Direzione Centrale per la Formazione ha richiesto a questo Provveditorato di indire una Conferenza dei Servizi istruttoria ai sensi dell'art.14, comma 1 della L.241/1990
- L'amministrazione proponente ha inoltrato con la stessa nota gli elaborati del progetto di fattibilità tecnico-economica sottoscritti digitalmente relativi alla procedura in parola;
- trattandosi di opere di interesse statale, in applicazione della Direttiva dell'On.le Ministro dei LL. PP. n. 4294/25 del 4.06.1996, come sostituita dalla Circolare Min. II.TT. n. 26/Segr. del 14.01.2005, la competenza per la procedura di cui al citato D.P.R. 383/94 è del Provveditore Interregionale per le OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna;
- per quanto sopra si è ritenuto di procedere, ai sensi degli artt. 14, comma 1 e 14-bis della Legge 241/90, così come modificata dall'art. 1, comma 1, del D.Lgs. 30 giugno 2016, n. 127, all'indizione della 1ª Conferenza di Servizi istruttoria, in forma semplificata e in modalità diacronica, convocata con nota n. 21639 di prot. del 21/06/2022. Sono stati invitati le seguenti Amministrazioni ed Enti:
 - Ministero della Cultura – Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma;
 - Regione Lazio – Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica;
 - Città Metropolitana di Roma Capitale – Dipartimento VI Governo del territorio e della mobilità;
 - Roma Capitale – Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica;
 - Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale;
 - Ministero dell'Interno – Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco;
 - RFI S.p.A. – Direzione D.O.I.T.
 - ENAC – Direzione Operatività Aeroporti
 - ASL Roma 2 – UOC Servizio Interzonale Progetti, Abitabilità e Acque Potabili;
 - ACEA ATO 2 S.p.A.;
 - Areti S.p.A.;
 - SNAM Rete Gas S.p.A.;
 - E-distribuzione S.p.A.
 - Telecom Italia S.p.A.
 - Italgas S.p.A.;
 - ENEL S.p.A.;
 - ENI S.p.A.;
 - Fastweb S.p.A.;
- con pari nota e data questo Provveditorato ha provveduto agli adempimenti previsti dall'art. 29 del Dlgs n. 50 del 2016 in ordine alla pubblicità della presente Conferenza di Servizi ai fini della pubblicazione in via telematica sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili;
- della sopra citata Conferenza sono stati acquisiti i pareri di seguito sintetizzati:
 - Regione Lazio – *Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica – Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione Negoziata Roma Capitale e Città Metropolitana*, che, con la nota n. 952417 del 03/10/2022, pervenuta a questo Provveditorato con prot. n. 33148 del 03/10/2022, ha dato atto “*dell'esito positivo, ai sensi dell'art.2 del DPR 383/1994, relativo all'accertamento di conformità al vigente strumento urbanistico di Roma Capitale*” ed ha espresso “*PARERE FAVOREVOLE ai sensi dell'art.147 e dell'art. 146 co.7 del D. Lgs 42/2004*”.
 - Roma Capitale – *Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica – Direzione Pianificazione Generale – Servizio Coordinamento Tecnico PRG – Valorizzazione delle Aree Pubbliche e di Interesse Pubblico – Compensazioni Urbanistiche*, che, con la nota n. 124897 del 20/07/2022, pervenuta a questo

Provveditorato con nota di prot. n. 25280 del 20/07/2022, ha preso atto *“del procedimento avviato ai sensi dell’art. 14 comma 1 della Legge 241/90”* e, *“in relazione alla finalità normativa di assumere contezza degli interessi pubblici coinvolti dall’intervento oggetto di esame”*, ha significato che dalla disciplina prevista dalle NTA *“si evince che il PRG già identifica gli interessi pubblici”* di Roma Capitale *“per l’area oggetto d’intervento, per la quale sono prescritte funzioni e servizi destinati alla collettività, di natura diversa e non compatibili con l’intervento in proposta”*; ha chiesto inoltre di *“definire gli intenti di gestione ed utilizzo degli impianti sportivi previsti nel progetto”*; evidenzia infine *“che il soggetto proponente non risulta avere titolo per l’area oggetto d’intervento”*.

Questo Provveditorato, con nota n. 32205 di prot. del 26/09/2022, ha trasmesso a Roma Capitale la seguente documentazione integrativa: nota del progettista contenente *Chiarimenti in relazione alla perimetrazione del terreno*; nota n. 32041 del 15/09/2022 dell’amministrazione proponente contenente chiarimenti in merito alla proprietà del terreno.

- RFI S.p.A. – *Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Roma*, con nota n. 48 del 21/07/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 25458 del 21/07/2022, *“preso atto che il documento di fattibilità tecnica degli interventi rispetta il divieto di edificabilità nella fascia di trenta metri dalla rotaia più vicina, previsto nel DPR 753/80”*, ha rilasciato parere favorevole.

- ENAC - *Direzione Operazioni Centro*, ha evidenziato che *“qualora”* dalla consultazione delle mappe di vincolo dell’Aeroporto di Roma Ciampino *“risultassero interferenze con aspetti aeronautici, i proponenti dovranno porre in atto le azioni previste dalla procedura, inviando la documentazione aeronautica richiesta”*

Questo Provveditorato, con nota n. 32204 di prot. del 26/09/2022, ha trasmesso a ENAC la risposta del tecnico progettista con allegata la tavola di analisi del vincolo aeroportuale, dalla quale *“risulta che l’area non è ricompresa in nessuna delle zone soggette a prescrizione”* e, pertanto, *“si conferma che le aree oggetto di intervento non risultano essere vincolate”*.

- Snam Rete Gas S.p.A., che con nota n. 642 di prot. del 23/06/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota di prot. n. 22062 del 23/06/2022, ha comunicato *“che le opere ed i lavori di che trattasi non interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società”*
- Areti S.p.A., che con nota n. 46974 del 18/07/2022, pervenuta a questo Provveditorato con nota n. 24926 di prot. del 18/07/2022, ha espresso *“parere di massima favorevole alla realizzazione dell’opera, a condizione che sia salvaguardato l’esercizio della rete elettrica”*.

TUTTO CIÒ VISTO E PREMESSO

- l’attività istruttoria espletata in seno alla Conferenza dei Servizi può considerarsi esaurita;
- la Conferenza dei Servizi è stata indetta per effettuare un esame contestuale degli interessi pubblici coinvolti, per cui in questa sede è necessario individuare congiuntamente tutte le prescrizioni e le condizioni che debbono essere soddisfatte per la predisposizione delle successive fasi progettuali.
- i pareri favorevoli formalizzati nel corso della espletata procedura, acquisiti agli atti della Conferenza e richiamati, debbono essere considerati parti integranti e sostanziali della presente determinazione;
- tutti i suggerimenti e i propositi adeguamenti saranno opportunamente valutati e recepiti allo scopo di rendere più funzionale e mirato l’intervento in esame;
- alla data della presente determinazione non sono pervenute, nei termini previsti dalla vigente normativa in materia, da parte delle Amministrazioni ed Enti invitati alla Conferenza, ulteriori comunicazioni di motivato dissenso sull’intervento in oggetto. Pertanto, ai sensi dell’art. 14-ter comma 7 della Legge 241/90 e ss.mm.ii., è da

considerarsi acquisito un parere positivo e quindi APPROVATO il progetto di fattibilità tecnico-economica in argomento da parte delle citate Amministrazioni;

Ai sensi dell'art. 29 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, la presente determinazione viene pubblicata in via telematica sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, nella sezione 'Amministrazione trasparente', con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2012, n.33.

IL PROVVEDITORE

Dott. Ing. Vittorio RAPISARDA FEDERICO

L'estensore: Dott. Arch. Luca Rijtano

Il Responsabile del Procedimento: Dott. Arch. Alessia Costa

Il Dirigente dell'Ufficio 3 Tecnico I: Dott. Ing. Carlo Guglielmi



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification

