



Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili

Provveditorato Interregionale per le OO.PP.

Sicilia-Calabria

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia

Ufficio Conferenza dei Servizi

oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

Al Presidente della Regione Siciliana

On. Dott. Nello Musumeci

presidente@certmail.regione.sicilia.it

segreteria.generale@certmail.regione.sicilia.it

Al Ministero dell'Ambiente e della Transizione Ecologica

Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo

Divisione V - Sistemi di Valutazione Ambientale

va@pec.mite.gov.it

Al Libero Consorzio Comunale di Agrigento

protocollo@pec.provincia.agrigento.it

Al Comune di San Giovanni Gemini

comune.sangiovannigemini.ag@pec.it

Al Comune di Cammarata

protocollo@pec.comune.cammarata.ag.it

Alla Regione Siciliana –

Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente

assessorato.territorio@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento dell'Urbanistica

Servizio 2 - Affari Urbanistici Sicilia Occidentale

U.O. S2.2 - Libero Consorzio di Agrigento

dipartimento.urbanistica@certmail.regione.sicilia.it

Al Comando del Corpo Forestale

comando.corpo.forestale@certmail.regione.sicilia.it

Al Servizio 8 – Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Agrigento

irfag.corpo.forestale@certmail.regione.sicilia.it

Alla Regione Siciliana –

Assessorato dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana

assessorato.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana

dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO
Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro
Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia
Sede Principale - Piazza Verdi n.16
90138 PALERMO

Al S.4 - Pianificazione paesaggistica
serv.paesaggisticobci@regione.sicilia.it

Al S4.1 - U.O.B. Osservatorio regionale per la qualità del paesaggio
paesaggistico.uo1bci@regione.sicilia.it

Al S.12 - Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Agrigento
U.O.03 Sezione per i beni paesaggistici e demoetnoantropologici
U.O.04 Sezione per i beni archeologici
sopriag@certmail.regione.sicilia.it

Alla Regione Siciliana –
Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità
Dipartimento regionale tecnico
Genio Civile di Agrigento
geniocivile.ag@certmail.regione.sicilia.it

Alla Regione Siciliana –
Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e
della Pesca Mediterranea
assessorato.risorse.agricole.alimentari@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale
dipartimento.azienda.foreste@certmail.regione.sicilia.it

Alla Regione Siciliana –
Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia
autorita.bacino@certmail.regione.sicilia.it

All' Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Sicilia (ARPAS)
arpa@pec.arpa.sicilia.it

Agenzia del Demanio Sicilia
agenziademanio@pce.agenziademanio.it

Al Ministero della Difesa S.G.D./D.N.A.
Direzione dei Lavori e del Demanio - Roma
geniodife@postacert.difesa.it

Al COMANDO TRASPORTI E MATERIALI
Reperto trasporti
comlog@postacert.difesa.it

Al COMANDO FORZE OPERATIVE SUD
comfopsud@postacert.difesa.it

All' Ispettorato delle Infrastrutture dell' Esercito
10° Reparto Infrastrutture
infrastrutture_napoli@postacert.difesa.it

Al COMANDO MILITARE ESERCITO "SICILIA"
cmepa@postacert.difesa.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 90138 PALERMO
---	--

Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.
Gruppo FS Italiane
rfi-dpr-dtp.pa@pec.rfi.it

Alla Terna Rete Italia Spa
Rete Elettrica Nazionale
ternareteitaliaspa@pec.terna.it
info@pec.terna.it

Alla E-distribuzione
e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it
eneldistribuzione@pec.enel.it

Alla Telecom Italia S.p.A.
telecomitalia@pec.telecomitalia.it

Alla Fastweb S.p.A.
fastweb@pec.fastweb.it

Alla WIND TRE S.p.A.
windtreitaliaspa@pec.windtre.it
windtrespa@pec.windtre.it

Alla Siciliacque SpA
siciliacque@siciliacquespa.com

Al Consorzio di Bonifica 3 - Agrigento
agrigento@pec.consorzibonificasicilia.it

e per conoscenza:

Al Ministero Infrastrutture e Mobilità Sostenibili Direzione generale per le strade e le
autostrade e per la vigilanza e la sicurezza nelle infrastrutture stradali
Div2 - Programmazione della rete ANAS S.p.A.
dg.strade@pec.mit.gov.it

Alla Prefettura di Agrigento
protocollo.prefag@pec.interno.it

Alla Regione Siciliana - Assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità
assessorato.infrastrutture@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento delle infrastrutture, della mobilità e dei trasporti
dipartimento.infrastrutture@certmail.regione.sicilia.it

Ad ANAS S.p.A. - Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori
Coordinamento Progettazione
anas@postacert.stradeanas.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 90138 PALERMO
--	--

Ad ANAS S.p.A. - Struttura Territoriale Sicilia
c/o Responsabile del Procedimento ing. Luigi Mupo
anas.sicilia@postacert.stradeanas.it

OGGETTO: SS 189 Itinerario Agrigento - Palermo. Sistemazione e messa in sicurezza dello svincolo al km 24 della SS 189 (sv. San Giovanni Gemini in località Tumarrano) - Progetto definitivo

Trasmissione Verbale Conferenza dei Servizi del 6 giugno 2022

Con riferimento alla Conferenza di Servizi in oggetto, si trasmette in allegato il verbale di pari data e numero della presente, relativa alla seduta tenutasi il 6 giugno 2022.

Si ricorda agli Enti in indirizzo, che in seno alla predetta Conferenza, si è stabilita una **seconda convocazione**, per il giorno **11 luglio 2022 alle ore 10:30**, mediante collegamento alla piattaforma telematica che verrà predisposta da questo Provveditorato, previa comunicazione di ciascun Rappresentante degli Enti coinvolti – compreso il Rappresentante Unico per la Regione Siciliana - della propria e-mail istituzionale a cui indirizzare l'accesso al sito Microsoft Teams dedicato per la riunione della Conferenza medesima al seguente indirizzo di posta pec:
oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

IL PRESIDENTE DELEGATO
(Dott. Arch. Alessandro Basile)



ALESSANDRO
BASILE
MINISTERO DELLE
INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI
15.06.2022
10:18:59 UTC

Unità organizzativa di base del Servizio:
Arch. Rosalba Alamia email rosalba.alamia@mit.gov.it cell. 3293603667
Arch. Carla Senia email carla.senia@mit.gov.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO
Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro
Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia
Sede Principale - Piazza Verdi n.16
90138 PALERMO



Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili

Provveditorato Interregionale per le OO.PP.

Sicilia-Calabria

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia

Ufficio Conferenze di Servizi

oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

CONFERENZA DI SERVIZI

(06 giugno 2021)

VERBALE

OGGETTO: SS 189 Itinerario Agrigento - Palermo. Sistemazione e messa in sicurezza dello svincolo al km 24 della SS 189 (sv. San Giovanni Gemini in località Tumarrano) - Progetto definitivo

PREMESSO:

- che con nota prot. CDG.CDG DCP. REGISTRO UFFICIALE. U. 0127414 del 01.03.2022, assunta al protocollo di questo Provveditorato in pari data al prot. n° 4088, ANAS S.p.A. - Responsabile Unico del Procedimento Ing. Luigi Mupo - ha chiesto l'indizione di una Conferenza dei Servizi decisoria ex art. 14 c.2 della Legge 241/90, con le modalità ex art. 14-bis della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di acquisire la conformità urbanistica dell'opera ai sensi del DPR 383/94 e l'ottenimento di ogni autorizzazione, approvazione e parere, comunque denominato, necessaria alla realizzazione dell'opera in oggetto;
- che con nota prot. n. 4219 del 02.03.2022, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, sulla scorta di quanto sopra esplicitato, ha indetto Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 14, c.2 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., da effettuarsi in forma semplificata ed in modalità asincrona ex art. 14-bis della citata Legge. Nella predetta indizione si è fatta riserva di fissare entro 10 giorni dalla scadenza, ove insorga la necessità, di eventuale riunione in modalità sincrona ex art. 14-ter Legge n. 241/1990;
- che nel corso del procedimento amministrativo attivato di cui ANAS S.p.A. è l'Ente proponente, ai sensi dell'art. 14-bis della L. 241/90 e ss.mm.ii., sono stati acquisiti i seguenti pareri e note rilevanti ai fini dell'assenso del progetto in oggetto:
 - ✓ WIND TRE Italia S.p.A., con PEC assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO
Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro
Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia
Sede Principale - Piazza Verdi n.16
90138 PALERMO

4416 del 04.03.2022, ha comunicato che nel tratto stradale interessato dalle opere in esame non sono presenti infrastrutture di competenza della WIND TRE;

- ✓ 10° Reparto Infrastrutture, con prot. M_D ABAE837 REG2022 0003463 del 07-03-2022 assunta in data 08.03.2022 nel registro ufficiale di questo Istituto al prot. 4558, viste le considerazioni riportate nella nota e visto che, nel caso in esame, non è stata ancora scelta una ditta e non è stata ancora presentata un'istruttoria di bonifica con relativo progetto di bonifica da esaminare, l'Ufficio BCM non può emettere alcun parere vincolante o nulla osta o autorizzazione preventiva alla realizzazione delle opere in esame;
- ✓ TIM, con PEC assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n. 8284 del 26.04.2022, ha inviato - a seguito del sopralluogo eseguito - i preventivi di spesa per i lavori da eseguirsi al fine della risoluzione delle interferenze;
- ✓ COMANDO MILITARE ESERCITO "SICILIA", con prot. M_D AAD8F10 REG2022 0017108 del 09-05-2022 e assunta in data 10.05.2022 nel registro ufficiale di questo Istituto al prot. 9300, ha espresso parere "NULLA CONTRO", a carattere interforze, alla realizzazione dell'opera in esame. Considerato, tuttavia, che non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, l'Ente ha evidenziato l'esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/08. Il Comando ha rappresentato, altresì, che detto rischio è eliminabile con la bonifica da ordigni bellici, per l'esecuzione della quale dovrà essere presentata, a cura e spese di ANAS, apposita istanza all'Ufficio B.C.M. del 10° Reparto Infrastrutture in Napoli, correlata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001, reperibile unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM iscritta all'Albo del Ministero della Difesa ai sensi del D. Intermin. 82/201;
- ✓ FASTWEB, con PEC assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n. 10368 del 26-05-2022, ha comunicato l'assenza di propri sottoservizi nell'area oggetto di intervento;

- che ANAS S.p.A., con nota CDG.ST PA. REGISTRO UFFICIALE.U. 0329457 del 19.05.2022 assunta in pari data nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n. 10134, ha richiesto di procedere alla riunione in modalità sincrona prevista ai sensi dell'art. 14-ter l. 241/1990, essendo al momento in attesa dei seguenti pareri:

- ✓ Dipartimento di Urbanistica – rilascio autorizzazione ai sensi della L.R. 65/1981;
- ✓ Comune di San Giovanni Gemini – Delibera del Consiglio comunale di San Giovanni Gemini ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 65/1981 e Certificazione del Dirigente del competente Settore riguardo ai vincoli gravanti sulle aree interessate dal progetto;
- ✓ Comune di Cammarata – Delibera del Consiglio comunale di San Giovanni Gemini ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 65/1981 e Certificazione del Dirigente del competente Settore riguardo ai vincoli gravanti sulle aree interessate dal progetto;
- ✓ Genio Civile – rilascio parere di compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 15 della L.R. 16/2016 (ex art. 13 della L. 64/74);
- ✓ Ministero della Transizione Ecologica – Verifica di assoggettabilità a VIA ex art. 19 DLgs 152/2006 avviata in data 26.10.2021;

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 90138 PALERMO
---	--

- ✓ ARPAS – rilascio del parere di competenza;
 - ✓ Soprintendenza di Agrigento – rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ex art. 146, comma 3 del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i. avviata presso la Regione Siciliana - Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana il 03.08.2021 e con richiesta di parere reiterata nell'ambito della presente Conferenza di Servizi;
 - ✓ Osservatorio per la qualità del paesaggio – rilascio del parere endoprocedimentale ai sensi del DAR n. 63 del 12.06.2019 per le opere interferenti aree di cui all'art. 142, lett. c) del D.Lgs. 42/2004, propedeutico al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica;
 - ✓ Autorità di Bacino – rilascio dell'Autorizzazione Idraulica Unica in data 28.04.2022 (prot. 271563) sono state trasmesse le integrazioni a seguito della richiesta del 15/04/2022 (prot. 6761);
 - ✓ Libero Consorzio Comunale di Agrigento - in particolare per acquisire il nulla osta alla demolizione rampa attualmente in gestione dello stesso;
 - ✓ Enti gestori di servizi pubblici a rete: a questi si chiede che siano forniti i cronoprogrammi di risoluzione delle eventuali interferenze nonché siano verificate e segnalate le interferenze con il sedime delle opere non rilevate nell'ambito del progetto definitivo in esame per i pareri rimanenti di:
 - o Terna Rete Italia S.p.A.
 - o E-distribuzione
 - o Fastweb S.p.A.
 - o Siciliacque S.p.A.
 - ✓ RFI: l'Ente, al fine di poter esprimere il parere definitivo e il rilascio dell'autorizzazione, con nota del 31.03.2022 (prot. 206505), ha richiesto integrazioni che sono in corso di predisposizione;
- che ANAS S.p.A., con nota prot. CDG.CDG DCP. REGISTRO UFFICIALE. U. 0127414 del 01.03.2022, assunta al protocollo di questo Provveditorato in pari data al prot. n° 4088, ha comunicato, inoltre, l'avvio della procedura di Verifica di assoggettabilità a VIA ex art. 19 DLgs 152/2006 presso il Ministero della Transizione Ecologica in data 26.10.2021. Si ritiene opportuno, pertanto, convocare con la presente il Ministero della Transizione Ecologica in indirizzo al fine di acquisire il relativo parere di competenza;
 - che questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, con nota prot. n. 10410 del 25.05.2022, sulla scorta di quanto sopra richiesto, ha indetto per il giorno **6 giugno 2022** alle ore **11:00** la Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 14-ter della L. 241/1990 ss.mm.ii., mediante collegamento alla piattaforma telematica predisposta da questo Ente.

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno 2022 (*duemilaventidue*) il giorno 6 (*sei*) del mese di giugno, si è aperta da remoto la videoconferenza dei Servizi indetta per i lavori indicati in oggetto, sotto la Presidenza del delegato Arch. Alessandro Basile, Dirigente dell'Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, coadiuvato dagli architetti funzionari Rosalba Alamia e Carla Senia.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 90138 PALERMO
---	--

Si procede alla verifica dei soggetti convocati e quelli presenti in videoconferenza di servizi.

Sono presenti, a mezzo di propri rappresentanti, in videoconferenza, i seguenti Enti/Amministrazioni:

- **ANAS S.p.A.:** il RUP, Ing. Luigi Mupo; dott. Francesca Bario; ing. Chiara Luchino; dott. Alessandro Battista; dott. Alessandro Piccarreta; Dott. Alessandro Grossi; Dott. Carlo Veca; dott. Gianfranco Fusani; dott. Gennaro Monaciliuni; dott. Fernanda Faillace; per RTI di progettazione: ing. Nicola D'Alessandro; ing. Maurizio Carlino;
- **Ministero dell'Ambiente e della Transizione Ecologica:** dott. Carlo Di Gianfrancesco;
- **Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Agrigento:** dott. Ignazio Perrone;
- **Libero Consorzio Comunale di Agrigento:** ing. Michelangelo Di Carlo;
- **Dipartimento dell'Urbanistica - Servizio 2 - Affari Urbanistici Sicilia Occidentale:** ing. Salvatore Cirone;
- **Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia:** dott. Orazio Portelli.

Hanno fatto pervenire pareri/note i seguenti Enti/Amministrazioni:

- FASTWEB, con PEC assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n. 10510 del 26-05-2022, ha comunicato nuovamente l'assenza di propri sottoservizi nell'area oggetto di intervento;
- WIND TRE Italia S.p.A., con PEC assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n. 10571 del 26-05-2022, ha confermato che nell'area oggetto di intervento non sono presenti infrastrutture di propria competenza. Pertanto, informa che l'Ente non parteciperà alla Conferenza dei Servizi;
- Comune di San Giovanni Gemini, con nota prot. 10005 del 26.05.2022 assunta in data 27.05.2022 nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n. 10608, ha comunicato l'inoltro dell'istanza di parere presso l'Ufficio del Genio Civile di Agrigento. Lo stesso Genio Civile ha comunicato l'impossibilità di procedere all'istruttoria per difficoltà operative a visualizzare il progetto definitivo al link comunicato con nota prot. 4219 del 02.03.2022. Il Comune chiede, quindi, al RUP di inviare all'Ufficio del Genio Civile di Agrigento una copia cartacea del progetto;
- Comune di San Giovanni Gemini, con PEC assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato al prot. n. 11194 del 06.06.2022, ha comunicato l'impossibilità di partecipare alla Cds, per motivi di assenza di connessione ad internet, ribadendo che con prot. 8212 del 10.05.2022 il predetto Comune ha chiesto parere geomorfologico al Genio Civile di Agrigento, quale atto propedeutico per l'approvazione in Consiglio Comunale del progetto in variante allo strumento urbanistico.

Mentre risultano assenti i seguenti Enti/Amministrazioni:

- Comune di San Giovanni Gemini;
- Comune di Cammarata;
- Regione Siciliana – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente;
- Comando del Corpo Forestale;
- Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Agrigento;

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 90138 PALERMO
---	--

- Dipartimento regionale tecnico - Genio Civile di Agrigento;
- Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea;
- Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale;
- Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Sicilia (ARPAS);
- Agenzia del Demanio Sicilia;
- Ministero della Difesa - Direzione dei Lavori e del Demanio;
- Comando Trasporti E Materiali - Reparto trasporti;
- Comando Forze Operative Sud;
- Ispettorato delle Infrastrutture dell'Esercito - 10° Reparto Infrastrutture (*acquisita nota agli atti della CdS con la quale l'Ufficio BCM non può emettere alcun parere vincolante o nulla osta o autorizzazione preventiva alla realizzazione delle opere in esame*);
- Comando Militare Esercito "Sicilia" (*acquisita nota agli atti della CdS con la quale ha espresso parere "NULLA CONTRO", a carattere interforze, alla realizzazione dell'opera in esame*);
- Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.;
- Terna Rete Italia Spa - Rete Elettrica Nazionale;
- E-distribuzione;
- Telecom Italia S.p.A.;
- Fastweb S.p.A. (*acquisita PEC agli atti della CdS con la quale la società ha comunicato l'assenza di propri sottoservizi nell'area oggetto di intervento*);
- WIND TRE S.p.A. (*acquisita PEC agli atti della CdS con la quale la società ha comunicato che nel tratto stradale interessato dalle opere in esame non sono presenti infrastrutture di propria competenza*);
- Siciliacque SpA;
- Consorzio di Bonifica 3 – Agrigento.

Alle ore 11:30 il Presidente Delegato Arch. Alessandro Basile saluta gli intervenuti, dando subito la parola al dott. Di Gianfrancesco, rappresentante del Ministero della Transizione Ecologica, in quanto ha comunicato di avere altro impegno istituzionale nella tarda mattinata. Pertanto, l'arch. Alamia invita lo stesso ad intervenire al fine di comunicare se il progetto in esame è assoggettabile o meno a VIA. Il dott. Di Gianfrancesco riferisce che, dopo attenta disamina da parte della Commissione Tecnica sul progetto definitivo in esame, in atto si sta predisponendo apposito Decreto. Nelle more di definizione – continua il dott. Di Gianfrancesco - con riserva dell'effettiva notifica, lo stesso può anticipare che tale progetto non è assoggettabile a VIA ma vi saranno delle condizioni sotto gli aspetti ambientali. L'arch. Alamia chiede che tale Decreto venga inviato tramite PEC per l'acquisizione agli atti della CdS. Il dott. Di Gianfrancesco, nell'assicurare l'inoltro formale del Decreto, puntualizza che il parere di non assoggettabilità a VIA si riferisce al progetto definitivo presentato. Ove si dovessero apportare modifiche al progetto originario - a seguito di richieste da parte di altri Enti coinvolti nel presente procedimento amministrativo - tali modifiche sostanziali dovranno essere oggetto di nuovo esame da parte del Dicastero, che potrebbero comportare il cambiamento degli esiti del parere reso.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 90138 PALERMO
--	---

L'arch. Alamia e il Presidente Delegato arch. Basile assicurano la comunicazione di eventuali modifiche apportate al progetto in esame mediante l'invio di tutti i verbali delle riunioni, compresa quella della presente CdS, trasmettendoli formalmente anche al Ministero della Transizione Ecologica.

L'arch. Alamia comunica agli intervenuti che i Comuni - interessati dall'intervento infrastrutturale - hanno problemi di collegamento alla piattaforma e, pertanto, cede la parola all'ing. Cirone – rappresentante del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica. Lo stesso inizia affermando che ANAS ha chiesto l'autorizzazione presupponendo che il progetto in esame sia in variante allo strumento urbanistico, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81. A tal proposito l'ing. Cirone vuole ricordare che l'art. 7 della predetta Legge è una procedura che viene applicata dal DRU, al di fuori delle Conferenze di Servizio, in quanto la stessa è una procedura assestante che non può essere svolta all'interno della CdS. Ciò nonostante, continua l'ing. Cirone, il DRU ha sempre partecipato alle Conferenze dei Servizi, affermando la necessità di acquisire i pareri propedeutici all'interno della CdS, sulla base dei quali lo stesso Dipartimento può esprimersi. In particolare, l'ing. Cirone si riferisce all'acquisizione dei pareri della Soprintendenza, del Genio Civile ed eventualmente le Delibere dei Consigli Comunali dei Comuni interessati. Continua l'ing. Cirone, dicendo che, acquisiti i citati pareri, Anas può richiedere direttamente al Dipartimento di esprimersi ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81. Tale espressione di parere non richiede tempi molto lunghi.

Continua l'ing. Cirone, dicendo che i Comuni sono obbligati ad esprimere il loro parere su richiesta dell'Assessore regionale per il Territorio e l'Ambiente entro quarantacinque giorni dalla presentazione del progetto. Trascorso infruttuosamente detto termine, l'Assessore regionale per il Territorio e l'Ambiente nomina, senza diffida, un Commissario ad acta per la convocazione del consiglio o dei consigli comunali. Così afferma la Legge, sottolinea l'ing. Cirone. Pertanto, le modalità e la tempistica previste dall'art. 7 della L.R. 65/81 non possono essere svolte all'interno della CdS. L'ing. Cirone riporta un'esperienza passata in cui RFI, ritenendo di accelerare i tempi tramite la convocazione di una CdS, ha solo appesantito il procedimento amministrativo, in quanto uno dei Comuni si è opposto alle previsioni progettuali, bloccando di conseguenza la procedura. È auspicabile, continua l'ing. Cirone, che in sede di Cds siano acquisiti tutti i pareri. Poi il DRU deve esprimersi su un progetto approvato. Interviene l'arch. Alamia, sottolineando che il Dipartimento continua ad attestarsi su una procedura ordinaria mentre le Conferenze dei Servizi sono svolte in un'ottica di snellimento delle procedure amministrative. L'ordinarietà, continua l'arch. Alamia, non è contemplata nel procedimento delle Conferenze dei Servizi. Inoltre, le tempistiche alle quali l'ing. Cironi fa riferimento, risultano compatibili con quella della CdS, considerando che il coinvolgimento degli Enti sensibili richiede una durata di 90 giorni, sufficientemente congrui con i tempi richiesti dal Dipartimento.

Interviene l'arch. Basile, ribadendo che il Dipartimento - essendo stato inviato a partecipare alla CdS - deve attestarsi entro i termini imposti dalla stessa.

Risponde l'Ing. Cironi, spiegando che al Dipartimento arrivano decine di richieste di partecipazione a Conferenze dei Servizi, per esprimersi ai sensi dell'art. 7 della L.R. 65/81. Purtroppo, il Dipartimento non ha abbastanza personale per far fronte a tutte le richieste. L'arch. Basile risponde che di tale problematica ne deve parlare con il Presidente della Regione Siciliana. Continua l'ing. Cirone, affermando che in Sicilia la Legge di riferimento per il Dipartimento è la L.R. 65/81 e nello specifico caso l'art. 7. Pertanto, il DRU, acquisiti tutti i pareri propedeutici, su istanza di ANAS, può emettere il proprio parere entro tre giorni dalla richiesta.

Interviene l'arch. Basile, affermando, inoltre, che - pur non essendo stato nominato il Rappresentante Unico da parte della Regione - la riunione è stata comunque aperta. Come da nota di indizione prot. n. 10410 del 25.05.2022, si richiedeva al Presidente della Regione la nomina del Rappresentante Unico, figura necessaria a coordinare tutti i Dipartimenti regionali al fine dell'emissione di un parere unico regionale.

Interviene il RUP, l'ing. Mupo di ANAS, affermando che - pur condividendo le difficoltà oggettive espresse precedentemente - Anas è disponibile a inoltrare al Dipartimento di Urbanistica tutti i pareri propedeutici all'emissione di quello del DRU, entro i tempi precedentemente indicati dall'ing. Cirone.

L'ing. Cirone chiede cosa succede nel caso in cui un Comune non risponda entro i termini previsti dalla Conferenza, chiedendo se si intende comunque acquisito. Il Presidente Delegato risponde di sì, aggiungendo che se anche il Dipartimento non dovesse esprimere parere - entro i termini perentori previsti per Legge e senza una motivazione - lo stesso si intende acquisito.

L'ing. Cirone non è d'accordo su quanto detto dal Presidente Delegato, ribadendo che la Legge di riferimento per il Dipartimento è la Legge Regionale 65/81.

Prende la parola il RUP, chiedendo di sentire l'Autorità di Bacino, rappresentata dal dott. Portelli.

Il dott. Portelli dichiara di aver ricevute le integrazioni da parte di ANAS e chiede dei chiarimenti ai progettisti incaricati, in particolare se l'onda di piena intercetta un tratto di muro di sottoscarpa e se questo muro rientra nella fascia di rispetto di 10 metri, in quanto, la norma non prevede nuove opere in cemento armato nella predetta fascia, consentendone invece la demolizione e ricostruzione, rispettandone le dimensioni originarie.

Dopo un confronto diretto con i progettisti, interviene il RUP, l'ing. Mupo, assicurando che seguirà un'integrazione da parte dei progettisti che verificheranno a monte le dimensioni del muro di sottoscarpa ed eventuali interferenze con la fascia di rispetto. Presumibilmente il muro di sottoscarpa andrà demolito e ricostruito e, comunque, nel caso in cui si rendesse necessario si sostituirà tale opera con gabbioni di ingegneria naturalistica. Chiarito con i progettisti questo aspetto che richiede un'adeguata integrazione documentale a supporto, il Dott. Portelli dichiara che il parere potrà avere esito positivo.

Prende la parola il dott. Perrone, della Soprintendenza di Agrigento, dichiarando che tutte le opere previste nel progetto definitivo in esame ricadono in una fascia di immutabilità e di inedificabilità assoluta e sono in contrasto con le norme di attuazione del Piano Paesaggistico, quindi, la Soprintendenza non può che esprimere parere negativo. Interviene l'ing. Luchino di ANAS, chiedendo se è prevista una deroga, sentito l'Osservatorio per la qualità del paesaggio. Il dott. Perrone risponde che bisogna riferirsi ai livelli di prescrizione 11a, 11c e 11e delle norme di attuazione del Piano Paesaggistico. Infatti, continua il dott. Perrone, per la zona in cui ricade il progetto sono previsti solo interventi di ingegneria naturalistica o di manutenzione. Chiede di prendere la parola l'ing. D'Alessandro, progettista ANAS, ricordando che per un altro progetto analogo, in cui era presente un livello di tutela 3, è stato possibile - attraverso il coinvolgimento dell'Osservatorio per la qualità del paesaggio - arrivare all'emissione di un parere positivo con deroghe. Interviene il dott. Perrone, ribadendo che la Soprintendenza può autorizzare solo lavori di manutenzione, per questo motivo, allo stato attuale, si può emettere solo un parere negativo. Prende la parola il RUP, l'ing. Mupo, sottolineando che l'intervento in esame ha l'obiettivo di tutelare vite umane, in quanto sono presenti in quel tratto infrastrutturale forti criticità stradali e la finalità del progetto è quella di eliminare tali criticità. Lo stesso chiede se è possibile un confronto per arrivare a una soluzione delle criticità riscontrate. Interviene l'ing. Luchino, chiedendo di riprendere una procedura precedente che ha visto coinvolto l'Osservatorio per la qualità del paesaggio, al fine di arrivare a un

parere positivo con deroghe. Prende la parola l'ing. D'Alessandro, ribadendo che in una precedente procedura la Soprintendenza ha richiesto un incontro con l'Osservatorio per discutere nei contenuti le problematiche riscontrate con il livello di tutela 3, le quali prevedono la sovrapposizione di diversi vincoli, tali da far scattare il livello di tutela tre. Infatti, sarebbe impossibile realizzare attraversamenti di tutta l'asta fluviale interessata da questo tipo di vincolo.

Prende la parola il dott. Monaciliuni di Anas, dichiarando che l'opera prevista in progetto rispetta e recupera a livello paesaggistico l'area, infatti, si elimina un detrattore – ovvero la rampa. A tal proposito, il dott. Perrone risponde che, quanto detto, è un'affermazione soggettiva e non oggettiva e che non può essere tenuta in considerazione ai fini del parere, in quanto si realizzano opere in c.a., impattando notevolmente sull'area e, quindi, in contrasto con le norme di attuazione del Piano Paesaggistico. Interviene il RUP, l'ing. Mupo, chiedendo se è possibile sospendere il parere della Soprintendenza e avviare un confronto finalizzato alla risoluzione delle problematiche riscontrate. Il dott. Perrone risponde che è possibile.

Prende la parola l'ing. Di Carlo, del Libero Consorzio di Agrigento, chiedendo chiarimenti al RUP circa l'imputabilità della proprietà del tratto infrastrutturale che al momento risulta in parte in carico al Libero Consorzio. L'ing. Mupo risponde che al momento la priorità è quella di risolvere le criticità poste dalla Soprintendenza. Pertanto, chiede di chiarire tali aspetti successivamente.

Il RUP chiede all'ing. Cirone del DRU di intervenire in merito alle problematiche riscontrate dalla Soprintendenza. Lo stesso dichiara di essere d'accordo con la possibilità di coinvolgere l'Osservatorio, così come è avvenuto per un altro caso analogo in Provincia di Catania, riferito in precedenza dall'ing. D'Alessandro.

Il RUP chiede all'ing. Perrone di sospendere il proprio parere di competenza nelle more di sentire l'Osservatorio in merito le problematiche riscontrate. L'ing. Perrone, pur rimarcando la posizione negativa della Soprintendenza, si rende disponibile a sospendere il parere in attesa di sentire l'Osservatorio in merito alla questione.

L'arch. Alamia comunica che il Comune di Cammarata ha difficoltà tecniche per il collegamento così come il Comune di San Giovanni Gemini. Quest'ultimo ha precisato che sarà presente alla prossima Conferenza. Inoltre, il Comune di San Giovanni Gemini ha richiesto l'invio della documentazione cartacea al Genio Civile per l'espressione di parere ex art. 13. Interviene l'ing. D'Alessandro di Anas, comunicando di aver portato tale documentazione cartacea in duplice copia al Genio Civile e che si è in attesa del parere.

Interviene l'ing. Luchino, soffermandosi sui passaggi presso i Comuni in merito alla delibera del Consiglio Comunale che, a suo avviso, dovrebbe approvare il progetto ai sensi del DPR 383/94 e non sulla variante allo strumento urbanistico. In merito l'arch. Alamia risponde che il progetto in esame va sottoposto al Consiglio Comunale per il consenso sul progetto in variante allo strumento urbanistico.

Interviene l'ing. Cirone del DRU, puntualizzando che il Comune non deve approvare il progetto ma dare l'assenso al progetto ai sensi della L.R. 65/81 ex art. 7. Se entro 45 giorni il Comune non si esprime, il DRU nomina un Commissario ad acta per la convocazione del Consiglio Comunale al fine di esprimersi sull'opportunità di realizzare oppure no il progetto.

Prende la parola l'arch. Alamia rivolgendosi all'ing. Cirone, chiedendo come mai dalla prima indizione asincrona sono passati 90 giorni di totale silenzio da parte dei Comuni, per poi passare alla conferenza

sincronica in riunione e il Dipartimento di Urbanistica non ha nominato nessun Commissario ad acta, nella considerazione che la tempistica della Conferenza inizia con l'indizione della stessa.

L'ing. Cirone risponde dicendo che si confondono due procedimenti differenti. Continua l'ing. Cirone, dicendo che o si avvia la Conferenza dei Servizi al fine di acquisire tutti i pareri propedeutici a quello del Dipartimento di Urbanistica, rispettando i tempi della CdS, o si chiede di attivare l'art. 7 della L.R. 65/81 al DRU che a sua volta richiede direttamente ai singoli Enti (Soprintendenza, Comuni e Genio Civile etc.) tutti i pareri propedeutici al proprio.

In riferimento alla nomina del Commissario ad acta, in caso di mancato pronunciamento dei Consigli Comunali, se la procedura viene avviata direttamente dal Dipartimento, al di fuori della CdS, lo stesso DRU può richiedere il Commissario ad acta, trascorsi infruttuosamente i 45 gg dalla richiesta di avvio dell'art. 7. Diversamente, se si attiva la CdS, il Dipartimento non può intervenire sul silenzio dei Comuni.

Prende la parola l'arch. Alamia, valutando l'opportunità di invitare il rappresentante dell'Osservatorio per la prossima riunione. Risponde in merito l'ing. Cirone, dicendo che in genere l'Osservatorio non partecipa alle Conferenze dei Servizi. Prende la parola l'ing. Luchino, comunicando che nel mese di luglio Anas ha richiesto anche all'Osservatorio regionale il parere ai sensi del DAR n. 63 del 12.06.2019 per le opere interferenti aree di cui all'art. 142, lett. c) del D.Lgs. 42/2004, propedeutico al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del D.Lgs. 42/2004. Pertanto, l'ing. Luchino trasmetterà per l'acquisizione agli atti della CdS la predetta nota e contatterà l'Osservatorio in merito alle criticità rilevate dalla Soprintendenza di Agrigento.

Interviene il dott. Perrone della Soprintendente, dicendo che il parere della Soprintendenza competente per territorio è vincolante. L'Osservatorio può, in deroga ai regimi normativi già espressi, dare il proprio parere.

L'ing. Luchino comunica ai convenuti che contatterà l'Osservatorio in merito a quanto esposto.

Prende la parola il Presidente Delegato arch. Basile, puntualizzando l'importanza della nomina del Rappresentante Unico per la Regione Sicilia, utile al fine di raccordare tutti i pareri dei vari Assessorati, compreso quello dell'Osservatorio.

Interviene in merito l'ing. Cirone, affermando che a suo avviso la figura del Rappresentante Unico non è così importante in quanto è deputato solo a raccogliere tutti i pareri dei vari Dipartimenti. Mentre, continua l'ing. Cirone, la presenza dei singoli Responsabili dei Servizi regionali in CdS consente di entrare in merito alle eventuali criticità, cercando di trovare soluzioni possibili. Prende la parola il dott. Perrone, concordando con quanto detto precedentemente dall'ing. Cirone, facendo presente che se oggi fosse intervenuto il Rappresentante Unico della Regione avrebbe semplicemente portato in CdS il parere negativo della Soprintendenza, senza trovare possibili soluzioni.

Interviene l'arch. Basile dicendo che la nomina del Rappresentante Unico per la Regione, così anche per tutti gli altri Enti, è un istituto previsto dalla normativa. Interviene il dott. Orazio Portelli, chiedendo quale sia il riferimento normativo del Rappresentante Unico. Risponde l'arch. Alamia, dicendo che il riferimento è la Legge 241/90 e ss.mm.ii.

L'arch. Alamia si sofferma sui compiti del Rappresentante Unico che non si limitano soltanto alla raccolta dei pareri dei vari Dipartimenti ma tale figura è funzionale al coordinamento dei vari Assessorati per addivenire ad unico parere della Regione, espresso dal Rappresentante Unico, che se ne assume la responsabilità. Tale istituto è importante in seno alla Conferenza quale confronto univoco tra Stato e Regione. Tra l'altro il

Rappresentante Unico in seno alla CdS, se si ritiene necessario, può essere coadiuvato dai singoli auditori regionali.

Il Presidente Delegato, accertata la mancanza di altri interventi da parte degli Enti presenti, fissa la successiva data di Conferenza per **l'11 luglio 2022 alle ore 10:30** da tenersi esclusivamente da remoto, con l'auspicio che il Presidente della Regione nomini il proprio Rappresentante.

Alle ore 13:00 si chiude la Conferenza dei Servizi.

Il presente documento, redatto in unica copia, è composto da n° 10 (dieci) pagine, oltre i pareri resi.

Il Presidente Delegato
(Arch. Alessandro Basile)



ALESSANDRO
BASILE
MINISTERO DELLE
INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI
15.06.2022
10:20:37 UTC

Unità organizzativa di base del Servizio:
Arch. Rosalba Alamia e Arch. Carla Senia

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 Catanzaro Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 90138 PALERMO
---	--