



Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili

Provveditorato Interregionale per le OO.PP.

Sicilia-Calabria

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia

Ufficio Conferenze di Servizi

oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

CONFERENZA DI SERVIZI

(15 giugno 2021)

VERBALE

OGGETTO: A29 “Palermo – Mazara del Vallo”-“Lavori per la realizzazione di un Centro Polifunzionale ANAS S.p.A. - Polizia Stradale di Alcamo presso lo svincolo A29 -Alcamo Ovest (TP)”Progetto esecutivo. Istanza per l’accertamento della conformità urbanistica e per l’acquisizione di ogni autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato necessario alla realizzazione ed esercizio dell’opera (DPR 383/1994 e s.m.i. –L. 241/90 e s.m.i. –D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

PREMESSO:

- ✓ che con nota prot. CDG.ST PA. Registro Ufficiale. U. 0285518 del 07.05.2021, acquisita al protocollo di questo Provveditorato in data 10.05.2021 al n. di prot. 0010196, l’Anas S.p.A. - Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Enrico Atzeni - ha chiesto l’indizione di una Conferenza dei Servizi per l’accertamento della conformità urbanistica e per l’acquisizione di ogni autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato necessario alla realizzazione ed esercizio dell’opera (DPR 383/1994 e s.m.i. –L. 241/90 e s.m.i. –D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.);
- ✓ che con nota prot. n. 10405 del 11.05.2021, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, sulla scorta di quanto sopra richiesto, ha indetto per il giorno 15 giugno 2021 alle ore 11:00 la Conferenza dei Servizi ai sensi dell’art. 14-ter della L. 241/1990 ss.mm.ii., mediante collegamento alla piattaforma telematica predisposta da questo Ente.

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L’anno 2021 (*duemilaventuno*) il giorno 15 (*quindici*) del mese di giugno in Palermo, si è aperta da remoto la videoconferenza dei Servizi indetta per i lavori indicati in oggetto, sotto la Presidenza del delegato Arch. Alessandro Basile, Dirigente dell’Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, coadiuvato dagli architetti funzionari Rosalba Alamia, Carla Senia e la sig.ra Vincenza Del Noce con funzione di segretaria (assente).

Si procede alla verifica dei soggetti convocati e quelli presenti in videoconferenza di servizi.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 –
90138 PALERMO Sede Coordinata –
Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO
Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it

Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia
Sede Principale - Piazza Verdi n.16 –
90138 PALERMO



Sono presenti, a mezzo di propri rappresentanti, in videoconferenza, i seguenti Enti/Amministrazioni:

- ANAS S.p.A.: il RUP, Ing. Enrico Atzeni; l'arch. Domenico Bonanno; il progettista, l'ing. M. Amerio;
- Regione Siciliana: con prot. n. 20113 del 11.06.2021, il Presidente della Regione Siciliana ha nominato il Rappresentante Unico nella persona dell'arch. Antonino Polizzi che rappresenta le seguenti strutture dell'Amministrazione regionali interessate:
 - Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Ufficio Territoriale ambiente Trapani;
 - Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Urbanistica - Servizio 2 - Affari Urbanistici Sicilia Occidentale S2.3 – Libero Consorzio di Trapani;
 - Assessorato del territorio e dell'Ambiente – Comando del Corpo Forestale – Servizio 16 – Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani;
 - Assessorato dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana - Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana - Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani;
 - Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità - Dipartimento delle infrastrutture, della mobilità e dei trasporti - Dipartimento Tecnico - Genio Civile di Trapani;
 - Autorità di Bacino del Distretto idrografico della Sicilia;
 - Assessorato del territorio e dell'Ambiente – Agenzia Regionale per la protezione dell'ambiente;
- Regione Siciliana - Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Ufficio Territoriale Ambiente Trapani: l'arch. Carla Colletta (uditore);
- Comune di Calatafimi-Segesta (TP): il dott. Francesco Fragale, Commissario Straordinario; l'ing. Stefano Bonaiuto;
- Agenzia del Demanio: dott. Enzo Mazzara;
- Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.: dott. Giuseppe Cannavò e l'ing. R. Rotolo;
- SNAM Rete Gas: ing. Emanuele Mazzara.

Hanno fatto pervenire pareri/note i seguenti Enti/Amministrazioni:

- **COMANDO TRASPORTI E MATERIALI – Reparto Trasporti – Ufficio Movimenti e Trasporti**, con nota prot. M_D E24363 REG2021 53265 del 18.05.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 10870, ha comunicato che in considerazione del previsto sviluppo territoriale dell'intervento in oggetto, la pronuncia dello scrivente, Delegato dell'A.D., potrà avvenire solo al termine dell'istruttoria coordinata dal Comando militare competente territorialmente e condotta dagli organi tecnici delle Forze Armate;
- **SICILIACQUE S.p.A.**, con nota prot. 001-0003926-GEN/2021 del 19.05.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 10962, ha comunicato che non sono state riscontrate interferenze fra il progetto in esame e gli acquedotti gestiti dalla stessa Società;
- **10° REPARTO INFRASTRUTTURE di Napoli**, con nota prot. M_D E23663 REG2021 7431 del 19.05.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 10956, sulla base dei "considerato" espressi nella nota, ha comunicato di non poter emettere un parere vincolante senza i necessari documenti richiesti dalla Direttiva GEN-BST-001 e senza che sia stata scelta la ditta specializzata che avrà l'onere di redigere il progetto di bonifica da sottoporre all'approvazione;
- **Regione Siciliana – Assessorato del territorio e dell'Ambiente – Comando del Corpo Forestale – Servizio 16 – ispettorato Ripartimentale delle Foreste – U.O. 34 – “Attività di vigilanza sul territorio - Tutela vincolo Idrogeologico**, con nota prot. 47000 del 26.05.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 11449, ha comunicato che le zone d'intervento in oggetto, evidenziate nello stralcio planimetrico allegato alla documentazione, non sono sottoposte a Vincolo Idrogeologico ai sensi dell'art. 1 – Capo I – titolo I del R.D.L. 30.12.1923 N.3267, per cui per movimento terra ai fini del Vincolo Idrogeologico non necessita Nulla Osta da parte dell'Ispettorato, fatte salve eventuali, ulteriori, pareri e/o autorizzazioni previsti dalla legge ed emessi da altri Enti;

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISO Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

- **Regione Siciliana – Assessorato del Territorio e dell’Ambiente - Dipartimento dell’Urbanistica Servizio 2 - Affari Urbanistici Sicilia Occidentale S2.3 – Libero Consorzio di Trapani**, con nota prot. 8953 del 27.05.2021, assunta nel registro di questo Istituto in pari data con prot. 11588, ha invitato il Comune di Calatafimi-Segesta (TR) a far pervenire copia del progetto con il visto di conformità allo strumento urbanistico vigente - ai sensi di quanto previsto dal richiamato art. 6 L.R. 65/81 o in alternativa attestazione di non conformità urbanistica – ai fini degli adempimenti di competenza del Dipartimento ai sensi del combinato art. 6 L.R. 65/81 e art. 2 D.P.R. 383/1994;
- **AERONAUTICA MILITARE - Comando scuole A.M. Comando - III Regione Aerea/ - Ufficio Territorio e Patrimonio**, con nota prot. M_D ABA001 REG2021 27064 del 04.06.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in data 07.06.2021 con prot. n. 12262, ha espresso parere favorevole alla realizzazione dell’opera, ai sensi dell’art. 334 c. 1 del D.Lgs. 66/2010;
- **Regione Siciliana – Assessorato Regionale Infrastrutture e della Mobilità – Dipartimento Regionale Tecnico – Ufficio del Genio Civile – U.O. 3 “Geologia e Assetto Idrogeologico del Territorio” – Trapani**, con nota prot. 97483 del 14.06.2021, assunta da questo Istituto in pari data con prot. 12725, ha comunicato che non risulta alcuna richiesta di attivazione del Procedimento Istruttorio, previsto in caso di piano attuativo, ai sensi e per gli effetti dell’art. 13 Legge 2/2/1974 n. 64, rimanendo in attesa di opportuno riscontro da parte del Comune interessato territorialmente;
- **Libero Consorzio Comunale di Trapani**, inviata con PEC e assunta da questo Istituto in data 15.06.2021 con prot. 12775, ha comunicato che l’opera non interessa alcun tratto stradale di competenza di questo Libero Consorzio Comunale di Trapani, nè interferisce con la programmazione dell’Ente e non interessa le riserve né le fasce di rispetto delle stesse. Pertanto, l’Ente in riferimento al progetto in esame, non ha rilevato aspetti di competenza per i quali occorre esprimere parere, nulla osta o atto di assenso;
- **Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.**, con nota prot. UA_15.06.2021 RFI-DTP_PA.ING/PEC/P/2021/0004535, assunta da questo Istituto in pari data con prot. 12825, ha comunicato di aver riscontrato interferenze con la sede ferroviaria in corrispondenza dell’attuale ingresso sulla SS733, nonché delle viabilità interne di servizio allo scalo ferroviario della stazione di Alcamo Diramazione, con la realizzazione dell’adeguamento dello Svincolo A29 “Alcamo Ovest”, chiedendo nel contempo integrazioni documentali;
- **Comune di Calatafimi-Segesta**, con nota prot. 11636 del 15.06.2021, assunta da questo Istituto in pari data con prot. 12839, ha attestato che il progetto esecutivo in esame localizzato in zona D.1.1 del vigente P.R.G. non risulta conforme allo strumento urbanistico approvato con D.A. n. 556/DRU del 30.10.2001.

Mentre risultano assenti i seguenti Enti/Amministrazioni:

- Ministero della Difesa - Comando Trasporti e Materiali - Ufficio Movimenti e Trasporti;
- Ministero della Difesa - Direzione Generale dei Lavori e del Demanio;
- Ministero della Difesa - Comando Regione Militare Sud - Ufficio Logistico Infrastrutture;
- Ministero della Difesa - Ispettorato delle Infrastrutture dell’Esercito - 10° Reparto Infrastrutture;
- Ministero della Difesa - Comando III Regione Aerea/Comando scuole AM Reparto Territorio e Patrimonio – Ufficio Servitù Militari;
- Libero Consorzio Comunale di Trapani;
- Prefettura di Trapani
- Protezione Civile
- Comando Provinciale VV.F. Trapani
- Azienda Sanitaria Provinciale di Trapani
- E-distribuzione S.p.A
- Telecom Italia S.p.A.
- Siciliacque S.p.A.
- Ente Acquedotti Siciliani

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.sicilicalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
---	--	---

Alle ore 11:00 il Presidente Delegato, Arch. Alessandro Basile, apre la Conferenza dei Servizi, ringraziando gli intervenuti e dando la parola all'arch. Bonanno per la presentazione del progetto.

L'arch. Bonanno presenta il progetto del Centro Polifunzionale ANAS – Polizia Stradale presso lo svincolo A29 – Alcamo Ovest. L'area di progetto è delimitata dalla strada statale SS 733 e dalla rampa d'accesso all'autostrada A29 “Palermo- Mazara del Vallo” direzione Mazara del Vallo.

L'intervento in oggetto, continua l'arch. Bonanno, consiste nella realizzazione di un centro polifunzionale che risponda sia alle esigenze di Anas che della Polizia Stradale e che abbia come destinazione d'uso: uffici e locali ad essi assimilabili; autorimesse, magazzini e depositi; residenze e servizi.

Il progetto esecutivo prevede la realizzazione di un fabbricato ad uso della sottosezione della Polizia Stradale di Alcamo, un fabbricato ad uso Anas centro di squadra e l'adeguamento dello svincolo A29- Alcamo ovest con i nuovi innesti, atti a consentire l'accesso alla città dall'area di progetto.

Il dimensionamento dei corpi di fabbrica ha tenuto conto delle esigenze della Polizia Stradale e di Anas necessarie allo svolgimento delle attività di servizio. All'interno dell'area in esame, al fine di garantire l'accesso e l'uscita dei veicoli dal Centro Polifunzionale di nuova realizzazione, è stata riorganizzata la viabilità stradale in maniera tale da evitare che le manovre di ingresso e di uscita dal centro andassero a creare conflitti pericolosi con i veicoli provenienti dai rami esistenti.

Tale obiettivo è stato conseguito effettuando un duplice intervento:

- variazione dell'attuale schema di intersezione a raso lineare con uno schema di intersezione a circolazione rotatoria;

- realizzazione di una rampa di interconnessione col Centro Polifunzionale.

Prende la parola l'ing. Cannavò, rappresentante della RFI, chiedendo delucidazioni in merito all'accessibilità in prossimità della rotatoria, per quanto riguarda le aree limitrofe della piattaforma multimodale di proprietà della RFI che nel progetto esecutivo appare, ad avviso dell'ing. Cannavò, poco chiaro.

L'arch. Bonanno dichiara la disponibilità di ANAS di avvalersi dei propri progettisti per la definizione di una soluzione progettuale appropriata alle esigenze della RFI. L'ing. Cannavò fa presente che in data odierna ha comunque trasmesso nota della RFI con prot. UA_15.06.2021 RFI-DTP_PA.ING/PEC/P/2021/0004535 la richiesta di integrazione documentale in modo puntuale ai fini dell'espressione di parere della stessa.

Interviene l'ing. Giardina, rappresentante SNAM, affermando che dall'esame degli elaborati progettuali risultano delle interferenze con un importante asset di pubblica utilità - denominato metanodotto Alcamo-Giardinello - che serve diversi Comuni del trapanese, arrivando fino a Palermo. L'ing. Giardina dichiara che gli elaborati di progetto non forniscono idonee sezioni e particolari costruttivi che evidenzino sia il tratto viario che la parte che investe il Centro Polifunzionale, per eventuali interferenze con condotti o sottoservizi che possano interessare il citato metanodotto. A tal proposito, chiede ad ANAS di produrre ulteriori elaborati di progetto dove vengano individuate, tramite sezioni appropriate e particolari costruttivi, tali da evidenziare eventuali criticità. L'ing. Giardina chiede, inoltre, di mettere in contatto i progettisti ANAS con quelli SNAM per la definizione di dette attività ed effettuare eventuali sopralluoghi congiunti in loco. Le risoluzioni di tali interferenze, continua l'ing. Giardina, faranno capo all'Accordo Quadro ANAS-SNAM sottoscritto dalle parti il 10 ottobre 2017.

Interviene l'arch. Bonanno dicendo che in fase progettuale avevano richiesto a SNAM delle sezioni per individuare l'andamento plano-altimetrico della condotta senza ricevere alcun riscontro. Pertanto, in atto ANAS non può produrre le sezioni richieste se SNAM non fornisce l'andamento plano-altimetrico della condotta.

Continua l'arch. Bonanno che in fase di progetto si sono individuate due punti di interferenza tra il metanodotto e la viabilità di ingresso e di uscita dell'area di progetto del Centro Polifunzionale. Per quanto riguarda la quota altimetrica dell'edificio - considerato che è molto più elevata rispetto a quella stradale - si è ritenuto che non ci possa essere interferenza con il metanodotto. L'ing. Giardina chiede all'arch. Bonanno il numero massimo di concentrazione di persone previste nell'immobile in esame. L'arch. Bonanno risponde che non vi saranno grandi volumi di persone all'interno dell'aria e l'immobile è destinato ad uffici aperti al ricevimento del pubblico. L'ing. Giardina fa presente che la normativa di riferimento prevede una concentrazione limite di cento persone contemporaneamente. L'arch. Bonanno esclude che si raggiungeranno tali valori, al massimo si potrà arrivare a una presenza di quaranta, cinquanta o massimo sessanta persone circa. L'ing. Giardina chiede,

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISO Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	--

comunque, che questi valori vengano previsti nel progetto e che siano comunicati alla SNAM. Lo stesso chiede se il carico dei mezzi previsti nell'area siano tali da creare criticità al metanodotto presente. L'arch. Bonanno afferma che il carico dei mezzi previsti è di lieve entità.

Prende la parola il Presidente Delegato, chiedendo al Rappresentante del Comune di Calatafimi-Segesta, l'ing. Bonaiuto, di intervenire. Quest'ultimo si presenta quale Responsabile del III Settore - Gestione del Territorio e Lavori Pubblici in cui si incardina il Settore Urbanistico. Il Comune di Calatafimi, continua l'ing. Bonaiuto, si esprimerà sul presente progetto solo sugli aspetti urbanistici. L'area di intervento, secondo le previsioni del Piano Regolatore Generale, ricade in zona "D.1.1" area intermodale tra le stazioni di Alcamo Diramazione e Alcamo Vecchia, regolata dall'art. 43 delle N.T.A. La zona "D.1.1" comprende le aree destinate alla realizzazione di infrastrutture e servizi di intermodalità. Secondo l'art. 43 delle N.T.A., il progetto non è conforme al P.R.G. Purtroppo, essendo un'opera di pubblica rilevanza, si può approvare in variante allo strumento urbanistico, ai sensi dell'art. 7 della L. 65/81. Nel progetto, continua l'ing. Bonaiuto, non ci sono altri vincoli relativi al PAI e al Piano Paesaggistico, quindi, la variante potrebbe essere approvata in tempi brevi.

L'arch. Alamia chiede all'ing. Bonaiuto se il Comune si è coordinato con il Dipartimento di Urbanistica, stante che all'ufficio di CdS è pervenuta una nota da parte del DRU, per conoscenza, diretta al Comune di Calatafimi-Segesta con la quale chiede se il progetto in esame è in variante urbanistica o conforme al P.R.G. Risponde l'ing. Bonaiuto, dicendo che il Comune ha pronto il parere da trasmettere al Dipartimento di Urbanistica. L'arch. Alamia fa presente che è il Consiglio Comunale ad esprimersi sulla variante urbanistica. L'ing. Bonaiuto risponde che l'art. 7 della L. 65/81 non prevede che sia una delibera del consiglio comunale ad esprimersi in merito alla variante urbanistica, sottolineando che, in merito, la L. 65/81 sostituisce la L. 71/78, prevedendo uno snellimento della procedura, deputando al DRU di esprimersi in merito, senza che vi sia bisogno di sentire il Consiglio Comunale.

Interviene l'arch. Bonanno, dicendo che si permette di dissentire sulla posizione del Comune, riferita dall'ing. Bonaiuto, in merito al fatto che il progetto in esame sia in variante, considerando che il progetto è inserito in un'area di destinazione urbanistica coerente con le previsioni del PRG. In particolare, l'art 43 delle N.T.A. prevede come destinazione urbanistica un'area intermodale tra la stazione di Alcamo Diramazione - Alcamo Vecchia, destinata a infrastrutture e servizi intermodali, continuando a riferire quanto previsto dal citato art. 43 delle N.T.A.

Interviene l'arch. Basile, affermando che - sulla base delle N.T.A. del P.R.G. - appare chiaro che la zona di D.1.1. - quale area intermodale prevista - deve essere attuata a mezzo di apposito Piano di Attuazione, con le caratteristiche di Piano Particolareggiato. Pertanto, a parere dell'arch. Basile, il progetto in esame, non essendo inserito in un Piano di Attuazione Intermodale, è difforme dalle previsioni del P.R.G. Continua l'arch. Basile affermando che l'ing. Bonaiuto del Comune di Calatafimi-Segesta ha ragione nel dichiarare che il progetto è in variante urbanistica. L'arch. Bonanno, a seguito di quanto affermato dall'arch. Basile, condivide tale posizione. L'arch. Basile fa comunque presente che il progetto in variante deve essere approvato dal Consiglio Comunale.

Prende la parola il Commissario Straordinario, dott. Francesco Fragale, dicendo che tale procedura, ai sensi dell'art. 7 L.R. 65/81 potrà essere attivata in tempi brevi, considerando l'interesse di pubblica utilità dell'intervento in esame. Per quanto riguarda l'espressione di parere del Consiglio Comunale, il Commissario si impegna a riunire il Consiglio in tempi brevi.

L'arch. Colletta dell'ARPA viene invitata ad intervenire in Conferenza dall'arch. Alamia, la stessa chiede ai progettisti se è stato eseguito un solo sondaggio per verificare la presenza di falda. Poiché l'area interessata dall'intervento è abbastanza ampia, all'arch. Colletta sembra insufficiente un solo sondaggio. Risponde l'arch. Bonanno, dicendo che sono state effettuate due campagne di indagini geognostiche. L'intervento previsto, dichiara l'arch. Bonanno, del Centro Polifunzionale interessa una parte inferiore dei 30.000 mq circa, come si vede dalle planimetrie. Quindi, si sono fatti i sondaggi dove ricade solo la costruzione. In particolare, sono stati fatti dei sondaggi in prossimità delle fondazioni dell'edificio. Nell'elaborato 40 del progetto, sono state riportate le indagini geognostiche pregresse, effettuate nel 2015 e nel 2016, a seguire sullo stesso elaborato vengono indicati i risultati di tali sondaggi. L'arch. Bonanno fa presente che i sondaggi effettuati sono stati limitati in prossimità del fabbricato per evitare di interferire con il metanodotto presente nell'area di intervento,

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

anche nella considerazione che nella rimanente area sono previsti scavi superficiali per la viabilità. L'arch. Colletta espone un dubbio sulla relazione generale relativo alle opere di sistemazione delle aree esterne dove risulta un deposito rifiuti Anas, mentre nella relazione dei criteri minimi ambientali, si dice che non sono previste aree di stoccaggio per i rifiuti. Risponde l'arch. Bonanno che lo stoccaggio rifiuti è previsto solo per la fase di cantiere, mentre per lo stoccaggio dei rifiuti temporanei sono previsti dei punti di raccolta che saranno smaltiti con attività di coordinamento con i Comuni limitrofi. Per quanto riguarda la dichiarazione dell'utilizzo delle terre, continua l'arch. Colletta, chiede che ANAS alleggi i certificati analitici dei campioni prelevati, ai fini di utilizzare le terre in cantiere. L'arch. Bonanno afferma che tali certificazioni saranno fornite come integrazioni, comprese le analisi dei terreni. L'arch. Colletta chiede, inoltre, se nell'area di progetto sono presenti vincoli sotto gli aspetti ambientali.

L'arch. Bonanno risponde che l'area non è vincolata dal Piano di Assetto Idrogeologico del bacino del fiume San Bartolomeo e non è vincolata ai Piani Paesistici degli Ambiti 2 e 3 ricadenti nella Provincia di Trapani.

Il Presidente Delegato chiede di intervenire al Rappresentante Unico della Regione, arch. Polizzi che per problemi tecnici non riesce a collegarsi. Per questo l'arch. Alamia cerca di contattarlo telefonicamente.

Il Presidente Delegato, in attesa che l'arch. Polizzi si colleghi telefonicamente, chiede al Rup, ing. Atzeni, se vuole prendere la parola. L'ing. Atzeni conferma tutto ciò che ha già detto l'arch. Bonanno, ribadendo di essere fiduciosi che in tempi brevi si arriverà all'approvazione della variante urbanistica. L'obiettivo, conferma l'ing. Atzeni, è quello di realizzare il Centro Polifunzionale, opera importante soprattutto per la Polizia Stradale per garantire maggior sicurezza in ambito autostradale. Il Presidente Delegato è anche lui fiducioso che in tempi brevi si arriverà all'approvazione della variante, visto l'impegno assunto dallo stesso Commissario Straordinario.

L'arch. Basile dà la parola al dott. Mazzara, rappresentante dell'Agenzia del Demanio. Lo stesso sottolinea che l'Agenzia del Demanio è interessata al progetto per quanto riguarda l'utilizzo dell'immobile da parte della Polizia Stradale. Siamo interessati, continua il dott. Mazzara, ad acquisire il nulla osta sul progetto da parte della Polizia Stradale e avere una copia della convenzione tra il Ministero dell'Interno e l'Anas, relativamente alla realizzazione dell'opera. Sottolinea che comunque si stanno attivando per richiedere ufficialmente tutta la documentazione. Il dott. Mazzara chiede se attualmente la Polizia Stradale ha altra sede. L'arch. Bonanno afferma di sì, la P.S. è attualmente dislocata in un immobile in locazione passiva. Con la realizzazione dell'opera, continua l'arch. Bonanno, la Polizia Stradale avrà la nuova sede nel Centro Polifunzionale a "costo zero", pagando solo le utenze. Anas, continua l'arch. Bonanno, è tenuta a fornire a titolo gratuito l'immobile, visto il servizio fornito dalla Polizia Stradale sull'autostrada.

Continua l'arch. Bonanno, puntualizzando che il progetto in esame risale al 2012, l'area allora individuata era quella delle ferrovie, poiché allora ANAS non aveva trovato altre aree disponibili. Solo nel 2014 si è individuata l'area del presente progetto esecutivo.

L'arch. Alamia chiama telefonicamente l'arch. Polizzi che nel frattempo è riuscito a collegarsi alla Piattaforma. L'arch. Polizzi saluta i partecipanti e si presenta quale Rappresentante Unico per la Regione Siciliana nominato con prot. n. 20113 del 11.06.2021 dal Presidente della Regione Siciliana. Puntualizza, lo stesso, che quale Rappresentante Unico in CdS porta le valutazioni delle Strutture regionali, relative al procedimento in corso. A tal proposito illustra che il DRU ha prodotto una nota di interlocuzione con il Comune di Calatafimi-Segesta e di questo ne chiede conferma all'ing. Bonaiuto, rispondendo che ha riscontrato la nota in mattinata, circa, la non conformità urbanistica del progetto in esame. L'arch. Polizzi prende atto di quanto dichiarato dall'ing. Bonaiuto. Il R.U. della Regione Siciliana continua con le valutazioni delle altre Strutture regionali, in particolare menziona la nota dell'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Comando del Corpo Forestale – Servizio 16 – Ispettorato Ripartimentale delle Foreste – U.O. 34 – “Attività di vigilanza sul territorio - Tutela vincolo Idrogeologico che con nota prot. 47000 del 26.05.2021 ha comunicato che le zone d'intervento in oggetto, evidenziate nello stralcio planimetrico allegato alla documentazione, non sono sottoposte a Vincolo Idrogeologico ai sensi dell'art. 1 – Capo I – titolo I del R.D.L. 30.12.1923 N. 3267, per cui per movimento terra ai fini del Vincolo Idrogeologico non necessita Nulla Osta da parte dell'Ispettorato, fatte salve eventuali, ulteriori, pareri e/o autorizzazioni previsti dalla legge ed emessi da altri Enti.

L'arch. Alamia conferma di aver acquisito agli atti della conferenza la predetta nota.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 –
90138 PALERMO Sede Coordinata –
Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO
Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it

Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia
Sede Principale - Piazza Verdi n.16 –
90138 PALERMO



Continua l'arch. Polizzi riferendo che con nota prot. 93658 dell'8 giugno 2021 il Genio Civile di Trapani, Edilizia Pubblica e Privata, indirizzata ad ANAS e al Rup, ha espresso il proprio parere. L'arch. Alamia riferisce che sarebbe stato coretto indirizzare la nota anche all'Ufficio di Conferenza del Provveditorato. L'arch. Polizzi assicura che trasmetterà tale nota per acquisirla agli atti.

L'arch. Alamia, in riferimento alla nota prot. 97483 del 14.06.2021 del Genio Civile di Trapani U.O. 3 "Geologia e Assetto Idrogeologico del Territorio", comunica che non risulta alcuna richiesta di attivazione del Procedimento Istruttorio, previsto in caso di piano attuativo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 Legge 2/2/1974 n. 64, rimanendo in attesa di opportuno riscontro da parte del Comune interessato territorialmente. A tal proposito la stessa chiede all'ing. Bonaiuto se ha riscontrato tale nota. L'ing. Bonaiuto risponde che non c'è la documentazione necessaria e tali atti devono essere prodotti da ANAS. A tal proposito l'arch. Bonanno chiede quali sono i documenti da produrre. L'ing. Bonaiuto risponde che occorre la relazione geologica e la compatibilità geomorfologica e tale documentazione deve essere trasmessa al Genio Civile di Trapani. L'arch. Bonanno, a suo parere, alla luce della dichiarata non conformità urbanistica da parte dell'ing. Bonaiuto presuppone che dovrebbe essere il Comune a riscontrare la nota del Genio Civile e successivamente il DRU emettere il suo parere.

Interviene l'ing. Bonaiuto che dichiara di non aver problemi a riscontrare la nota del Genio Civile di Trapani al fine di snellire l'iter procedimentale. L'arch. Alamia puntualizza che, comunque, verrà messo tutto a verbale e trasmesso agli Enti coinvolti nel procedimento amministrativo, compreso anche il Genio Civile di Trapani.

L'arch. Polizzi riferisce i contenuti della nota prot. 93658 dell'8 giugno 2021 del Genio Civile di Trapani - Edilizia Pubblica e Privata ai sensi del DPR 380/2011, esponendo che lo stesso Ente ha espresso in linea di massima parere favorevole con prescrizioni, esplicitando i contenuti del parere. Continua l'arch. Polizzi che, per quanto riguarda la Soprintendenza di Trapani, visto il Piano Paesaggio 2 e 3 della Provincia di Trapani adottato, l'area di interesse non risulta vincolata ai sensi del D.lgs. 42/2004. Si rileva inoltre, continua l'arch. Polizzi, che essendo l'intervento in prossimità del fiume Freddo e Caldo, entrambi vincolati ai sensi dell'art. 142 del predetto D.Lgs. 42/2004, la Soprintendenza auspica interventi mitigativi in progetto, con schermature vegetali lungo il perimetro del Lotto e con coloriture del manufatto utilizzando colori terrosi.

Continua l'arch. Polizzi, riferendo la posizione del Servizio dell'Autorità di Bacino. A tal proposito l'Autorità rappresenta che il progetto non è conforme al D.S.G. n. 50/2021, con particolare riguardo alle eventuali interferenze con il PAI o corsi d'acqua, per le quali occorre applicare il R.D. 523/1904, ossia, l'Autorizzazione Unica Idraulica. L'arch. Polizzi continua a leggere la nota dell'Autorità di Bacino, riferendo che *"(...) a seguito della dichiarazione da parte di ANAS e delle competenze di questa Autorità di Bacino, dovranno essere formulate le norme per le quali si chiedono pareri, nulla osta e autorizzazioni. Laddove non venissero riscontrate dovrà essere espressamente comunicato la non pertinenza, a seguito della quale questo Ufficio archiverà la pratica. Responsabile Ufficio 3, dott. Nunzio Crimi"*. L'arch. Bonanno chiede che quanto riferito dall'arch. Polizzi, venga trasmesso ufficialmente per comprendere meglio le richieste dell'Autorità di Bacino. L'arch. Polizzi chiarisce che l'Autorità di Bacino richiede ad ANAS, quale soggetto proponente, una dichiarazione nella quale si attesta che l'area di intervento non è soggetta ai vincoli del PAI. L'arch. Bonanno richiede comunque la trasmissione ufficiale della nota per riscontrare correttamente quanto richiesto.

L'arch. Polizzi chiede all'arch. Alamia se, per quanto riguarda il parere della Soprintendenza, basti quanto rappresentato dallo stesso in Conferenza oppure occorra altro. L'arch. Alamia risponde che, ai fini della definizione della Conferenza in corso, occorre che i pareri espressi dalle varie Strutture regionali, siano raccolte e inviate insieme al parere che verrà espresso in modo univoco dal Rappresentante Unico. L'arch. Polizzi conferma quanto dichiarato dall'arch. Alamia e continua sui pareri relativamente agli aspetti ambientali. Lo stesso dichiara che quest'opera non ricade nei perimetri 3 e 4 del D.Lgs. 152/2006, ovvero, Valutazione di Impatto Ambientale di competenza regionale e verifica di assoggettabilità ambientale regionale. Ovviamente, continua l'arch. Polizzi, per quanto riguarda tali aspetti, ricadendo l'opera in ambito autostradale la cui competenza è eventualmente statale, ai fini della VIA sarà il Ministero della Transizione Ecologica ad esprimersi.

Risponde l'arch. Alamia dicendo che è stato interessato il Ministero della Transizione Ecologica e che, in mattinata, ha ricevuto un'email istituzionale da parte del dott. Di Gianfrancesco Carlo, del Ministero della Transizione Ecologica, facendo presente che non è riuscito a collegarsi alla Piattaforma ma comunque dalla

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
---	--	---

documentazione pervenuta ha rilevato che l'intervento in esame non rientra nelle competenze di valutazione ambientale statali. Quanto prima invierà nota ufficiale di quanto comunicato all'Ufficio di Conferenze di questo Provveditorato per la messa agli atti.

Interviene l'arch. Polizzi dicendo che anche lui provvederà a trasmettere quanto dichiarato sugli aspetti ambientali, inviando nota ufficiale per l'acquisizione agli atti della Conferenza.

L'arch. Polizzi riassume tutti i pareri regionali fino adesso acquisiti. A tal proposito l'arch. Alamia, sentito il parere di non conformità del progetto alle previsioni di Piano espresse in seno alla Conferenza da parte del Comune di Calatafimi-Segesta, puntualizza che sarà necessario sentire in merito il Dipartimento Regionale di Urbanistica.

L'arch. Polizzi, pur avendo ricevuto l'incarico di Rappresentante Unico della Regione da pochi giorni, si è subito attivato presso le Strutture regionali di competenza per acquisire i relativi pareri e, malgrado le difficoltà iniziali di collegamento alla Piattaforma, dichiara di aver partecipato con piacere alla Conferenza per le attività di competenza. Ringrazia e saluta i partecipanti.

Interviene l'arch. Basile, ringraziando la Regione Siciliana per la nomina del Rappresentante Unico, molto auspicata e gradita in seno alla Conferenza dei Servizi, in quanto, precedentemente l'assenza di nomina ha creato impedimenti sullo snellimento procedurale che invece è insito nella Legge 241/90. Continua l'arch. Basile riferendo che in data odierna, è arrivata la nota via PEC del Libero Consorzio Comunale di Trapani con la quale ha comunicato che, ai fini dell'accertamento di conformità urbanistica del progetto in esame, l'opera non interessa alcun tratto stradale di competenza del Libero Consorzio Comunale di Trapani, né interferisce con la programmazione dell'Ente e non interessa altresì le riserve né le fasce di rispetto delle stesse. Pertanto, l'Ente in riferimento al progetto in esame, non ha rilevato aspetti di competenza per i quali occorre esprimere parere, nulla osta o atto di assenso.

L'arch. Bonanno interviene dicendo che ha ricevuto una nota da parte dell'ASP di Alcamo e che provvederà a breve a trasmetterla all'Ufficio di Conferenza per l'acquisizione ufficiale agli atti e scambia i contatti telefonici con l'ing. Cannavò di RFI e con l'ing. Giardina della SNAM, ai fini di organizzare dei sopralluoghi mirati a risolvere i problemi di accessibilità e delle interferenze precedentemente evidenziate.

Il Presidente Delegato, accertata la mancanza di altri interventi da parte degli Enti presenti, fissa la successiva data di Conferenza per il 27 luglio 2021 alle ore 11:00 da tenersi esclusivamente da remoto, atteso quanto previsto dal DPCM del 18 ottobre u.s.

Si ricorda che i termini e le modalità previste per Legge prevedono la definizione dei lavori in Conferenza entro 90 gg. dalla data della prima riunione.

Alle ore 13:25 si chiude la Conferenza dei Servizi.

Il presente documento, redatto in unica copia, è composto da n° 8 (otto) pagine, oltre i pareri resi.

Il Presidente Delegato
(Arch. Alessandro Basile)

Unità organizzativa di base del Servizio:

Arch. Rosalba Alamia, Arch. Carla Senia, Sig.ra Vincenza Del Noce (segretaria)

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 –
90138 PALERMO Sede Coordinata –
Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO
Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it

Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia
Sede Principale - Piazza Verdi n.16 –
90138 PALERMO

