



Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili

Provveditorato Interregionale per le OO.PP.

Sicilia-Calabria

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia

Ufficio Conferenze dei Servizi

oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

CONFERENZA DI SERVIZI

(Palermo 7 aprile 2021)

VERBALE

OGGETTO: D.P.R. 18 aprile 1994 n. 383 e s.m.i. – S.S. 115 “Sud Occidentale Sicula” Variante alla S.S. 115 nel tratto compreso tra il km 294+000 (svincolo Vittoria Ovest) e la S.P. 20 di Comiso Sud. Progetto definitivo.

Accertamento della conformità urbanistica e acquisizione di ogni autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato necessario alla realizzazione ed esercizio dell’opera.

(DPR n° 383/1994 e s.m.i. - Legge n. 241/1990 e s.m.i. – DLgs n° 50/2016 e s.m.i.).

PREMESSO:

- ✓ che con nota prot. CDG-0326208 del 01/07/2020, acquisita al protocollo di questo Provveditorato in data 06.07.2020 al n. di prot. 13394, l’Anas S.p.A. - Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Maria Coppola - ha chiesto l’indizione di una Conferenza dei Servizi ai fini dell’accertamento, ai sensi del DPR n° 383/1994, della conformità urbanistica e l’acquisizione di ogni ulteriore autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato necessario alla realizzazione dell’opera di che trattasi;
- ✓ che in data 13 luglio 2020 con nota prot. n° 13980, è stata indetta la conferenza di servizi in forma semplificata e in modalità asincrona, a seguito dello stato emergenziale COVID19 e di quanto, successivamente emanato con DECRETO-LEGGE - luglio 2020, n. 76. Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale, in particolare dall’art. 13 “Accelerazione del procedimento in conferenza di servizi 1. Fino al 31 dicembre 2021, in tutti i casi in cui debba essere indetta una conferenza di servizi decisoria ai sensi dell’articolo 14, comma 2, della legge 7 agosto 1990, n. 241, è in facoltà delle amministrazioni procedenti di adottare lo strumento della conferenza semplificata di cui all’articolo 14 -bis della medesima legge...”
- ✓ che la Regione Siciliana non ha recepito il D.L. 16 luglio 2020, n. 76 di modifica della Legge 241/1990 e ss.mm.ii e, pertanto, rimane invariato quanto previsto dalla legge regionale 7/2019 che, abrogando la Legge 10/1991, ha recepito le modifiche introdotte dalle leggi n. 124/2015 e i relativi decreti attuativi, nonché dal d.lgs 82/2005 e dal d.lgs 33/2013;
- ✓ che con nota prot. n. 0426678 del 24.08.2020 di ANAS S.p.A. ha richiesto la rettifica delle modalità di

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	--

indizione della Conferenza di Servizi;

- ✓ che si è ritenuto opportuno, pertanto, procedere alla convocazione della conferenza di servizi direttamente in forma simultanea e in modalità sincrona, a causa della particolare complessità del progetto, della determinazione da assumere e in aderenza a quanto correttamente rilevato dal Dipartimento dell'Urbanistica Servizio 4 - Affari Urbanistici Sicilia Sud Orientale della Regione Sicilia, con nota prot. 10698 del 03/08/2020;
- ✓ che con nota prot. n. 16432 del 26/08/2020, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, sulla scorta di quanto sopra esplicitato, ha indetto per il giorno 29/09/2020, ore 11:00, presso la Sala del Comitato Tecnico Amministrativo della propria sede sita in Piazza G. Verdi n° 16, la Conferenza dei Servizi, anche in modalità telematica e della seduta è stato redatto verbale;
- ✓ che con nota prot. n. 25242 del 09/12/2020, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, sulla scorta di quanto espresso nel verbale del 29.09.2020, ha indetto per il giorno 18/12/2020, ore 11:00, tenutasi esclusivamente da remoto, atteso quanto previsto dal DPCM del 18 ottobre 2020, la seconda seduta della Conferenza dei Servizi, mediante collegamento alla piattaforma telematica predisposta da questo Provveditorato e della seduta è stato redatto verbale;
- ✓ che sulla base delle risultanze della seduta del 18.12.2020, tutte inserite a verbale, il Presidente Delegato della Conferenza, Arch. Alessandro Basile, ha sospeso i lavori della C.d.S. per 30 gg. ai sensi della L.241/90 e s.m.i. art. 14-bis, comma 2, lettera b e, pertanto, la data ultima di scadenza della Conferenza è stata differita alla data del 27 gennaio 2021;
- ✓ che con nota prot. n. 26831 del 29/12/2020, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, sulla scorta degli esiti delle precedenti sedute, ha indetto per il giorno 20 gennaio 2021, ore 11:00, tenutasi da remoto, la terza Conferenza dei Servizi, mediante collegamento alla piattaforma telematica predisposta da questo Provveditorato e della seduta è stato redatto verbale;
- ✓ che il Presidente Delegato della Conferenza, nella considerazione che il termine perentorio entro il quale le Amministrazioni coinvolte potevano rendere le proprie determinazioni era il 27 gennaio 2021, tenuto conto delle motivazioni espresse e inserite nel verbale della seduta del 20.01.2021, ha subordinato il provvedimento finale all'acquisizione del parere del Dipartimento dell'Urbanistica – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente che ne avrebbe determinato gli esiti ai fini dell'Intesa Stato-Regione”;
- ✓ che nel corso del procedimento amministrativo attivato, ai sensi dell'art. 14 –bis della L. 241/90 e ss.mm.ii., sono stati acquisiti i seguenti pareri e note rilevanti sull'opera infrastrutturale, prevista nel progetto definitivo di cui ANAS S.p.A. è Ente proponente:

- **Comando Corpo Forestale – Servizio 14 – Ispettorato Ripartimentale di Ragusa** U.O. 30 “Attività di vigilanza sul territorio – tutela – vincolo idrogeologico” con nota prot. n.60642 del 15.07.2020, assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato il 16.07.2020 al n. 14144, ha dichiarato che i siti interessati dagli interventi in progetto, non rientrano in aree sottoposte a vincolo idrogeologico, ai sensi del R.D.L. 3267/29 e ss.mm.ii. e, pertanto, non ha emesso parere per difetto di

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	---	--

competenza. Con successiva nota prot.76712 del 01.09.2020 l'Ente ha ribadito quanto già detto nella precedente nota;

- **Libero Consorzio Comunale di Ragusa, Settore IV** – Lavori Pubblici ed Infrastrutture con nota prot.n. 0020290 dell'11.08.2020, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al prot. n. 15956 ha espresso parere favorevole sul progetto definitivo in esame, con raccomandazione;

- **10° REPARTO INFRASTRUTTURE** di Napoli, con prot. M_D E23663 REG2020 0009225 del 10-08-2020, assunto nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data, con prot. n.15852, sulla base dei "considerato" espressi nella nota, ha comunicato di non poter emettere un parere vincolante senza i necessari documenti richiesti dalla Direttiva GEN-BST-001 e senza che sia stata scelta la ditta specializzata che avrà l'onere di redigere il progetto di bonifica da sottoporre all'approvazione;

- **AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell'A.M. / 3^ Regione Aerea** Ufficio Territorio e Patrimonio Sezione Servitù e Limitazioni, con nota M_D ABA001 REG2020 0029407 del 18-08-2020, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data, con prot. n.16181 ha dichiarato che l'intervento in esame non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela ed ha espresso parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione dell'infrastruttura, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs.66/2010;

- **Comando Trasporti e Materiali – Reparto Trasporti** di Roma con nota prot. M_D E24363 REG2020 0070546 del 15-09-2020, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al n. di prot.17863 ha trasmesso copia del parere formale dell'Ufficiale delegato del Ministero della Difesa, Ten. Cl. Alessandro Greco, con annessa copia della delega del Capo Sezione Circolazione e Concorsi, designato quale rappresentante dal Ministero della Difesa in seno alle Conferenze di Servizi, per la valutazione e l'approvazione di progetti di viabilità stradale e ferroviaria, con la quale, in merito al progetto definitivo, con parere M_D E24363 REG2020 0070546 del 15-09-2020 ha espresso nulla contro, con vincoli e prescrizioni alla realizzazione del progetto infrastrutturale. In merito al contenuto del parere si rileva che lo stesso riporta un refuso nelle premesse di un intervento non attinente al progetto in esame e, pertanto, si procederà a richiederne chiarimenti;

- **Comune di Vittoria – Direzione Territorio e Patrimonio - S. 1 – U.O. 5 Patrimonio Immobiliare** con prot. 37874 del 17.09.2020, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al n. di prot.18022, ha comunicato che il tracciato della variante, a meno di piccole differenze nei raccordi con la viabilità esistente, è conforme alle previsioni del vigente PRG approvato dal D.D.G. n. 1151 del 16.10.2003 ma con i vincoli quinquennali preordinati all'esproprio scaduti ed ha espresso parere favorevole all'approvazione del progetto definitivo;

- **Regione Siciliana - Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità - Dipartimento Regionale Tecnico - Genio Civile di Ragusa** con prot. n. 0112340 del 28.07.2020 ha espresso parere sismico preventivo secondo Legge 64/74 favorevole, assunto in pari data al n. prot. 14990 di questo Provveditorato;

- **Regione Siciliana - Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana - Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Ragusa** con prot. n. 6008 del 12.08.2020 ha espresso parere favorevole con condizioni, assunto in pari data al n. prot. 16026 di questo Istituto;

- **Comune di Comiso (RG) – Area 3 – Tecnologico – Urbanistica - Settore 2 – Urbanistica** con protocollo 0034132 del 28.09.2020 ha comunicato che la Giunta Comunale con propria deliberazione (n. 81 del 24.09.2020 ha preso atto del progetto definitivo per la realizzazione della variante alla S.S. 115 nel tratto compreso tra il Km 294+000 e la S.p. 20 di Comiso Sud redatto da ANAS S.p.A., esprimendo parere di condivisione alla fattibilità del progetto in variante allo strumento urbanistico

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

generale di Comiso, la nota è stata assunta al protocollo di questo Provveditorato in pari data al n.18862.

- Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità **Dipartimento Regionale Tecnico Genio Civile di Ragusa U.O.3** ha espresso parere favorevole ex art.13 della L. n.°64/74 (pervenuta via PEC da ANAS S.p.A. con prot. n.0552317 del 27.10.2020);
- **ANAS S.p.A.** con nota n.0305365 del 19.06.2020 ha chiesto ai sensi dell'art.28 c.3 del D.Lgs.152/06 e s.m.i., l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle prescrizioni contenute nel D.R.S. n.°536 del 01.07.2005 sul progetto in esame all' Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali ma durante il corso delle Conferenze dei Servizi, l'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali non ha mai partecipato né reso parere di assenso o dissenso motivato, malgrado tempestivamente invitato a partecipare alle riunioni, giusto quanto verbalizzato nelle sedute del 29/09/2020, 18/12/2020 e 20 gennaio 2021.
- **Ente Acquedotti Siciliani** (in liquidazione coatta amministrativa D.P.R.S. N.1/2020), con prot.6608 del 01.10.2020, assunta in pari data al registro ufficiale di questo Provveditorato con prot. 19144 ha fatto presente che lo stesso Ente è stato posto in liquidazione coatta amministrativa da oltre un decennio e che non gestisce alcun servizio idrico nella provincia interessata, pertanto, non può fornire nessun utile contributo nell'ambito della Conferenza dei Servizi;
- **E-distribuzione** con nota E-DIS- 26.11.2020-0759913, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in data 26.11.2020 al n. prot.0633287 ha espresso parere favorevole alla realizzazione dei lavori, limitatamente alle competenze di e-distribuzione S.p.A legate alla tutela ed al mantenimento in esercizio ed in sicurezza degli impianti di distribuzione di energia elettrica;
- **Wind Tre S.p.A.**, con PEC, assunta al protocollo di questo Provveditorato con prot. n. 24362 del 30.11.2020 ha comunicato che dalle verifiche effettuate non si evidenziano infrastrutture o cavidi proprietà W3;
- **TIM S.p.A.** con prot. 2020\02240-P del 12.10.2020, assunta in pari data al registro ufficiale di questo Provveditorato con prot. 0020002, ha espresso parere favorevole alla realizzazione delle opere in esame, confermando presenza di interferenze nell'area interessata;
- **Comune di Vittoria** con prot. n. 47736 del 04.11.2020, assunta in pari data al registro ufficiale di questo Istituto al prot. n. 21993 ha trasmesso la Delibera n. 70 del 22.10.2020, con la quale la Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale, ha espresso parere favorevole;
- **Terna Rete Italia Spa - Rete Elettrica Nazionale** con nota PEC, assunta in data 13.11.2020 al registro ufficiale di questo Provveditorato con prot. 22979, ha comunicato che vi sono interferenze del progetto con linee elettriche della Rete di Trasmissione Nazionale;
- **Regione Siciliana Assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità – Dipartimento Regionale Tecnico – Servizio Genio Civile di Ragusa – U.O.3 Geologia ed Assetto Idrogeologico**, con prot. n.0151862 del 15.10.2020 ha espresso parere favorevole ex art.13 L.n.64/74 (parere pervenuto tramite ANAS S.p.A. con nota PEC, assunta al prot. di questo Istituto il 27.10.2020 al n.21258);
- **SNAM Rete Gas S.p.A.** con prot. DI.SIC/1210/URZ del 20 ottobre 2020, assunta al registro ufficiale di questo Provveditorato con prot. 20758 del 21.10.2020 ha comunicato che vi sono interferenze con

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.sicilialabdia@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

l'opera in esame da risolvere e, comunque, confermando la compatibilità della infrastruttura con il preesistente gasdotto;

- **Comune di Comiso –Area Tecnica** con PEC, assunta al protocollo di questo Provveditorato il 07.10.2020 al n.19728 ha confermato le interferenze ricadenti nel sedime dell'infrastruttura in esame, relative alle schede di fognatura e pubblica illuminazione. Per quanto riguarda le schede interferenza linee Acquedotto ha fatto presente che le linee interrato di cui alle schede 7/A1 e 8/A4, pur ricadendo nel territorio del Comune di Comiso, appartengono ad altro Ente;

- **Comando Trasporti e Materiali – Reparto Trasporti** di Roma con nota prot. M_D E24363 REG2020 0079745 del 12-10-2020, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in data 13-10-2020 al n. di prot.20038 ha trasmesso copia del parere di pari data e numero, dell'Ufficiale delegato del Ministero della Difesa, Ten. Col. Alessandro Greco che ha espresso nulla contro, con vincoli e prescrizioni, puntualizzando che il precedente parere espresso con prot. M_D E24363 REG2020 0070546 del 15-09-2020, riportava un mero refuso che non riguardava il progetto in esame;

- **Comune di Comiso (RG)**, con Delibera del Consiglio comunale n.54 del 10.11.2020 trasmessa a mezzo PEC il 01.12.2020, assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato in pari data al n.24512, ha espresso parere favorevole;

- **Regione Siciliana - Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Urbanistica** - il Dirigente Generale ha comunicato con nota prot. 17426 del 15.12.2020, assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato in pari data al n. 25931 che il Dipartimento non potrà esprimersi laddove i progetti costituiscono variante urbanistica e che tuttavia, stante che è stato trasmesso alla Giunta di governo regionale il disegno di legge "Intervento correttivo alla legge regionale 13 agosto 2020, n.19 recanti Norme sul governo del territorio", con la quale è stato previsto che il succitato comma 5 dell'art.54 venga abrogato. Lo stesso Dipartimento potrà esprimere parere di competenza sui progetti in variante solo a seguito di detta modifica;

- **Avvocato Gregorio Panetta**, con Pec assunta al protocollo di questo Istituto al n. 26211 del 17.12.2020, ha trasmesso la richiesta di riedizione della procedura ai fini della presentazione delle osservazioni di cui agli artt. 11 e 16 del DPR 327/01 a firma del sig. Marco Tognon e altri privati;
- **Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. – Gruppo FS Italiane**, con nota RFI-DPR-DTP_PA.ING\PEC\P\2020\0007423 del 18.12.2020 assunta al protocollo di questo Istituto con prot. n. 26317 in pari data, ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- **Anas**, con prot. n. 0693163 del 23.12.2020, assunta nel registro ufficiale di questo istituto con prot. n. 26702 del 24.12.2020, ha riscontrato la richiesta inviata dall'avv. Panetta a firma del sig. Marco Tognon e altri privati, inviata tramite Pec con prot. n. 26211 del 17.12.2020;
- **Regione Siciliana – Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente - Dipartimento Attività Produttive e impatto sul Territorio**, con nota 77556 del 29.12.2020, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al n. prot. 26875, ha espresso parere favorevole a condizione che venga integrato con le osservazioni espresse nel parere medesimo;
- **Anas**, con prot. n. 0024048 del 15.01.2021 assunta nel registro ufficiale di questo istituto con prot. n. 813 del 18.01.2021, ha attestato che il procedimento espropriativo, ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/01, è stato espletato regolarmente;

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

- **Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia**, con nota prot. n. 721 del 19.01.2021, assunta nel registro ufficiale di questo istituto con prot. n. 10814 del 20.01.2021, ha espresso parere di compatibilità idraulica favorevole per l'autorizzazione con prescrizioni e raccomandazioni;
- **Ditta Marco Tognon**, con Pec assunta al protocollo di questo Istituto al n. 1080 del 20.01.2021, ha trasmesso nota dello Studio Legale Scuderi-Motta datata 11.01.2021, con la quale si rivolge al TAR per la Sicilia – Terza Sezione di Catania, illustrando secondi motivi aggiuntivi al ricorso n. 333/2018 RG. Allega inoltre screenshot del sito degli Avvisi del Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti della Regione Siciliana.

CONSIDERATO:

- **Che** il Dipartimento dell'Urbanistica – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente con nota n. 1242 del 22.01.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al prot. n.1269 ha espresso parere di dissenso alla realizzazione dell'opera in esame;
- **Che** ANAS S.p.A. ha riscontrato con nota CDG U.0052191 del 28.01.2021, acquisita agli atti di questo Provveditorato in pari data al prot. n.°1830, il sopracitato parere di dissenso espresso dal DRU, chiedendone la revoca in autotutela;
- **Che** con D.P. n. 2264 del 02.02.2021 questo Provveditorato ha formalizzato la determinazione negativa del procedimento, in quanto, non era stata raggiunta l'auspicata Intesa tra Stato – Regione, prendendo atto di quanto, successivamente alla data di scadenza perentoria del 27.01.2021, era stato acquisito agli atti da ANAS con la suindicata nota CDG U.0052191 del 28.01.2021;
- **Che** con pari provvedimento n. 2264 del 02.02.2021, è stata fatta riserva di procedere ai sensi del comma 2 dell'Art. 14-quater della L.241/90 come sostituito dall'art. 1, comma 1, d.lgs. n. 127 del 2016;
- **Che** il Dipartimento dell'Urbanistica – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente con nota n. 3386 del 26.02.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al prot. n.4463 ha altresì chiesto a questo Istituto di valutare l'opportunità di assumere determinazioni in via di autotutela, sulla base di quanto contemplato dall'art.14-quater comma 2 e di indire una nuova Conferenza dei Servizi nel rispetto di un regolare contraddittorio, atto a garantire i diritti dei partecipanti al procedimento, ai sensi dell'art.10 della L.241/90 e relativa valutazione degli atti intervenuti successivamente alla data del 27.01.2021, quale termine perentorio stabilito per legge;
- **Tenuto conto** di quanto sopra richiamato, atteso la necessità di una nuova valutazione dell'interesse pubblico originario, con nota prot. n. 4685 del 02/03/2021, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, ha indetto per il giorno **16 marzo 2021**, ore 11:00, da tenersi esclusivamente da remoto, atteso quanto previsto dal DPCM del 18 ottobre 2020, la Conferenza dei Servizi, mediante collegamento alla piattaforma telematica predisposta da questo Provveditorato;
- **Che** alla suddetta Conferenza dei Servizi del giorno 16 marzo 2021 erano presenti, a mezzo di propri rappresentanti, in videoconferenza e collegati anche telefonicamente, i seguenti Enti/Amministrazioni:
 - **per Anas S.p.A.**: l'ing. Luigi Mupo, l'ing. Ettore de la Grennelais, il RUP ing. Maria Coppola, l'avv. Emilia Forgione, l'arch. Caterina Caminiti, l'ing. Chiara Luchino, l'ing. Di Mucci e l'ing. Dandini;
 - **per il Dipartimento dell'Urbanistica – Servizio 4 - Affari Sicilia Sud Orientale**: arch. Rosa Anna Liggio (collegata telefonicamente, per problemi di connessione alla piattaforma);
 - **per l'Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia**: Dott. Nunzio Crimi;

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

- per la **Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Ragusa**: Dott. Geologo Saverio Scerra;
- per l'**Assessorato regionale alle Infrastrutture ed alla Mobilità**: Dott. Maurizio Maccarrone;
- per il **Libero Consorzio Comunale di Ragusa, Settore IV**: ing. Salvatore Di Pasquale;
- per il **Comune di Vittoria**: Arch. Salvatore Sallemi;
- per **Telecom Italia S.p.A.**: Dott. Antonio Maria Alfieri;

mentre hanno riconfermato i pareri precedentemente acquisiti i seguenti Enti/Amministrazioni:

- **10° REPARTO INFRASTRUTTURE** di Napoli, con prot. M_D E23663 REG2021 0003087 del 03-03-2021, assunto nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n.4863, sulla base dei "considerato" espressi nella nota, ha riconfermato di non poter emettere un parere vincolante senza i necessari documenti richiesti dalla Direttiva GEN-BST-001 e senza che sia stata scelta la ditta specializzata che avrà l'onere di redigere il progetto di bonifica da sottoporre all'approvazione;
- **Comando Corpo Forestale – Servizio 14 – Ispettorato Ripartimentale di Ragusa** U.O. 30 "Attività di vigilanza sul territorio – tutela – vincolo idrogeologico" con nota prot. n. 18645 del 03.03.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato il 04.03.2021 al n. prot. 4876, ha riconfermato che i siti interessati dagli interventi in progetto non rientrano in aree sottoposte a vincolo idrogeologico, ai sensi del R.D.L. 3267/29 e ss.mm.ii. e, pertanto, non ha emesso parere per difetto di competenza;
- **Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente - Dipartimento Attività Produttive e impatto sul Territorio**, con nota 12759 del 11.03.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al n. prot. 5426, ha comunicato che ha già espresso parere di competenza con nota prot. n. 77245 del 24/12/2020.

Erano assenti i seguenti Enti/Amministrazioni:

- Regione Siciliana. Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali - UOB S.1.2. Valutazione Integrata Ambientale;
- Comune di Comiso;
- Regione Siciliana. Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità Dipartimento regionale tecnico - Genio Civile di Ragusa;
- Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Sicilia (ARPAS);
- Comando del Corpo Forestale - Distaccamento di Ragusa;
- Agenzia del Demanio Sicilia;
- Ministero della Difesa - Comando Trasporti e Materiali - Ufficio Movimenti e Trasporti;
- Ministero della Difesa - Direzione dei Lavori e del Demanio;
- Comando Regione Militare Sud - Ufficio Logistico Infrastrutture – Palermo;
- Ispettorato delle Infrastrutture dell'Esercito - 10° Reparto Infrastrutture;
- Comando III Regione Aerea/Comando scuole AM - Reparto Territorio e Patrimonio – Ufficio Servitù Militari;
- Prefettura di Ragusa;
- Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. - Gruppo FS Italiane;
- E-distribuzione;
- Terna Rete Italia Spa - Rete Elettrica Nazionale;
- Fastweb S.p.A.;
- SNAM Rete Gas S.p.A.

Alle ore 11:29 il Presidente Delegato, Arch. Alessandro Basile, ha aperto la Conferenza dei Servizi e ha ringraziato tutti gli intervenuti.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation 
--	---	--

L'arch. Alamia ha chiamato telefonicamente l'arch. Liggio del Dipartimento di Urbanistica in quanto la stessa ha problemi di collegamento alla piattaforma predisposta per la Conferenza dei Servizi.

L'arch. Liggio ha salutato tutti i partecipanti e ha riassunto l'iter che ha portato in prima istanza al pronunciamento di dissenso del Dipartimento di Urbanistica sul progetto definitivo in esame e il conseguenziale Decreto negativo da parte del Provveditorato, stante il non raggiungimento dell'Intesa Stato-Regione. Come era noto a tutti – ha continuato l'arch. Liggio - le osservazioni da parte della Ditta Tognon-Gurreri, acquisiti nell'ultima Conferenza dei Servizi, sono state ritenute ammissibili da parte del Presidente Delegato. In seno alla Conferenza dei Servizi del 20 gennaio scorso, la stessa ha richiesto al RUP l'attestazione di regolarità del procedimento espropriativo ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001, anche alla luce delle osservazioni fatte dalla ditta Tognon-Gurreri. Con nota prot. CDG.U.0035821 del 21.01.2021 assunta in pari data nel registro di questo Istituto al prot. 1203, ANAS ha riscontrato quanto richiesto in sede di Conferenza ma non tenendo conto delle ultime osservazioni presentate dalla Ditta Tognon-Gurreri. Pertanto, il Dipartimento di Urbanistica – sulla base di quanto attestato da ANAS – ha espresso motivato dissenso con nota n. prot. 1242 del 22.01.2021. Tutto ciò è stato peraltro chiarito, continua l'arch. Liggio, a seguito di riunione fatta con ANAS. Con nota prot. n. 3386 del 26 febbraio 2021 il Dipartimento di Urbanistica ha chiesto al Ministero delle Infrastrutture di valutare l'opportunità di indire nuova Conferenza dei Servizi e addivenire a un regolare contraddittorio con l'Ente proponente. Ad avviso dell'arch. Liggio, tale contraddittorio è previsto dalla normativa sulle Conferenze dei Servizi e, pertanto, si poteva procedere con tale modalità prima del decreto di adozione. Di conseguenza, continua l'arch. Liggio, la Conferenza si è chiusa negativamente senza sentire ANAS. Adesso, ha proseguito l'arch. Liggio, a suo parere, era necessario - prima di indire nuova conferenza - revocare il Decreto Provveditoriale n. 2264 del 2 febbraio 2021 che ha formalizzato la determinazione negativa del procedimento.

È intervenuto l'avv. Forgione di ANAS, premettendo che il Dipartimento Regionale dell'Urbanistica ha potuto constatare che, se pur in ritardo, ANAS ha contro dedotto in maniera efficace e approfondita in merito alle osservazioni del soggetto interessato Tognon. Quindi, la questione di merito – reputa l'avvocato – si è risolta. Sulla base della normativa relativa alle Conferenze dei Servizi, la stessa ha precisato che la determinazione conclusiva adottata dal Provveditore sostituisce ogni parere e atto di assenso delle Amministrazioni coinvolte. Esso era un provvedimento che veniva a valle dei pareri e dei nulla osta espressi in seno alla Conferenza e, poiché tutto deve svolgersi nell'ambito della CdS, laddove – come riportato dall'articolo 14 quater c. 2 della L. 241/90 – un Amministrazione che ha espresso parere nell'ambito della Conferenza e che intenda revocare o annullare quel parere - per un riesame dello stesso alla luce di un nuovo interesse pubblico - lo può fare, chiedendo una nuova indizione di Conferenza. L'avvocato ha ritenuto, quindi, che il Provveditore poteva e doveva annullare la determinazione conclusiva della Conferenza dei Servizi precedentemente espressa solo sulla base di un annullamento del parere del Dipartimento Regionale di Urbanistica, sostituendo il precedente parere con uno nuovo.

Ha preso la parola l'arch. Liggio del Dipartimenti Regionale di Urbanistica, rispondendo all'avvocato. La stessa ha affermato che il Dipartimento Regionale di Urbanistica – dopo un incontro tra il Dipartimento e ANAS - ha trasmesso una nota al Provveditorato il 26 febbraio 2021 dove si chiariva espressamente che non si voleva fare nessuna revoca del parere, in quanto, lo stesso era allora legittimo in base agli elementi di valutazione in possesso dello stesso Dipartimento. Gli elementi che ANAS ha fornito successivamente alla scadenza della precedente CdS (27 gennaio 2021), ribadisce l'arch. Liggio, non erano ricevibili e ammissibili in data 28 gennaio 2021, in quanto fuori termine. Anche perché - continua l'arch. Liggio - la nota trasmessa da ANAS era arrivata dopo che il

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

Provveditorato aveva chiuso la Conferenza dei Servizi negativamente e ha aggiunto – a parere suo – che la Conferenza si poteva anche chiudere positivamente per tutti gli altri Enti, non considerando il parere negativo del Dipartimento. Quindi, il Dipartimento – continua l’arch. Liggio – ha espresso un parere legittimo sulla base degli elementi a disposizione in quel preciso momento.

Ha preso la parola l’avv. Forgione, sottolineando che le dispiaceva dover precisare concetti veramente basilari senza dover urtare la sensibilità dei partecipanti. La stessa ha affermato che era un concetto lapalissiano quello per il quale ogni Pubblica Amministrazione – nel diritto amministrativo – ha il potere di riesame. In base al quale si può annullare o revocato un provvedimento quando la situazione - a livello normativo o di fatto - cambia rispetto al provvedimento di primo grado, sulla base di nuovi elementi. Qualsiasi provvedimento - quando cambia una norma, quando cambia la situazione di fatto per le quali la valutazione dell’interesse pubblico va cambiata - può essere riesaminato in autotutela. L’avvocato, interrotta dall’arch. Liggio, ha chiesto cortesemente di concludere il suo intervento. Ha ripreso la parola l’avv. Forgione affermando che – nell’ambito della Conferenza dei Servizi – il Provveditore rappresenta l’Amministrazione che deve raccogliere tutti i pareri e i nulla osta espressi dalle altre Amministrazioni interessate, rappresentando l’Amministrazione disponente. Quindi, il Provveditore non aveva un potere autonomo di riesaminare la propria determinazione laddove non ci fosse stato il soggetto che aveva espresso il parere negativo, chiedendone il riesame. Il Provveditore – ha continuato l’avv. Forgione - poteva, nel caso specifico, annullare la determinazione conclusiva solo a valle di una richiesta di riesame da parte del DRU. Era chiaro, continua l’avv. Forgione, che il Provveditorato non poteva attivare tale prassi sulla base della nota di ANAS, in quanto la stessa era indirizzata al Dipartimento Regionale di Urbanistica e anche se indirizzata al Ministero delle Infrastrutture, principalmente era volta a richiedere la revoca in autotutela del parere di dissenso espresso dallo stesso Dipartimento. L’avvocato, quindi, non escludeva a questo punto che in seno alla presente Conferenza, il DRU potesse rivedere la propria posizione e addivenire all’approvazione del progetto. L’avvocato non comprendeva la difficoltà da parte del DRU di riesaminare il proprio parere, alla luce delle aggiornate considerazioni trasmesse da ANAS e le stesse consentivano al Dipartimento di potersi esprimere in maniera positiva.

È intervenuta l’arch. Liggio del Dipartimento Regionale di Urbanistica, cercando di essere chiara così come lo era stata l’avvocato Forgione. L’arch. Liggio ha richiamato la nota del DRU del 26 febbraio 2021 con la quale, sulla scorta di quanto attestato dal RUP con nota prot. CDG.U.0035821 del 21.01.2021, il Dipartimento aveva espresso il proprio dissenso. Pertanto, ribadisce la legittimità del parere allora espresso. L’avv. Forgione è intervenuta chiarendo che l’art. 14 quater comma 2 della Legge 241/90 recita che *“Le amministrazioni i cui atti sono sostituiti dalla determinazione motivata di conclusione della conferenza possono sollecitare con congrua motivazione l’amministrazione procedente ad assumere, previa indizione di una nuova conferenza, determinazioni in via di autotutela (...)”*. Pertanto, nella fattispecie non era il Provveditorato a dover chiedere il ricorso all’art. 14 quater ma l’Amministrazione che alla luce di nuove motivazioni chiedeva il riesame per addivenire ad altre conclusioni.

È intervenuto il Presidente Delegato – arch. Basile – sottolineando che il procedimento precedente si era chiuso con il non raggiungimento dell’Intesa Stato-Regione. Così come previsto dall’art. 14 quater c.2 della Legge 241/90 si era convocata nuova conferenza. Il Dipartimento, pertanto, era stato nuovamente interessato per esprimersi alla luce delle nuove motivazioni senza per questo dover revocare il precedente parere. Queste sono le procedure previste dalla Legge, sottolinea il Presidente Delegato. Sarebbe stato il Provvedimento di adozione finale che avrebbe determinato l’annullamento

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation 
--	--	--

del precedente decreto di adozione, confermando le nuove determinazioni assunte con la presente Conferenza dei Servizi in corso.

Ha preso la parola l'avv. Forgione di ANAS, affermando che la nota del Dipartimento Regionale di Urbanistica invitava il Provveditorato ad indire nuova Conferenza, valutando l'opportunità di ricorrere in autotutela ai sensi dell'art. 14 quater c. 2 della L. 241/90. In realtà, ha ribadito l'avv. Forgione, non era il Provveditore a chiedere in autotutela di indire conferenza ma il DRU che, alla luce delle nuove osservazioni fatte da ANAS il 28 gennaio 2021, chiedeva l'indizione di una nuova Conferenza, al fine di attivare in contraddittorio il riesame e di addivenire a una nuova valutazione di quanto precedentemente espresso.

È intervenuto l'arch. Liggio, dichiarando di essere propositiva, affermando che oggi si potessero acquisire in seno agli atti della presente Conferenza le osservazioni che ANAS aveva trasmesso in data 28 gennaio 2021. Sulla base di ciò, il Dipartimento avrebbe rivalutato e valutato il precedente parere, senza annullarlo in quanto il parere allora espresso era legittimo.

È intervenuta l'avv. Forgione di ANAS, sottolineando che l'autotutela garantisce proprio la possibilità di rivalutare nuove condizioni sopraggiunte. Ha continuato l'avv. Forgione, chiedendo all'arch. Liggio se il Dipartimento in seno alla Conferenza poteva esprimersi.

L'arch. Liggio ha risposto dicendo che, considerando la difficoltà di poter partecipare solo telefonicamente, preferiva rilasciare un parere per iscritto a firma del Dirigente Generale del Dipartimento anche nella considerazione che le osservazioni di ANAS erano articolate. L'arch. Liggio prevedeva che entro 10/15 giorni il Dipartimento avrebbe potuto rilasciare il parere.

È intervenuta l'avv. Forgione, riferendo che il 27 marzo 2021 scadono i termini per presentare eventuale ricorso al TAR da parte di ANAS e chiedeva all'arch. Liggio di velocizzare il più possibile, considerando che già in questa sede il Dipartimento si sarebbe potuto esprimere con un parere positivo, anche formalizzandolo successivamente. L'avvocato ha ribadito che entro 60 gg ANAS doveva notificare il ricorso. L'arch. Liggio ha risposto che così come un ricorso si poteva presentare, si poteva anche ritirare.

L'avv. Forgione ha chiesto se dopo l'emissione del nuovo parere da parte del DRU, il Provveditore adottava subito con decreto il nuovo provvedimento finale.

Ha preso la parola l'arch. Alamia e ha chiarito che per la nuova Conferenza si dovevano rispettare almeno i 45 gg dalla data di indizione. Successivamente, entro 5gg dalla data di chiusura della Conferenza, sarebbe stato possibile emettere il provvedimento finale. Tale arco temporale era fissato in 90 gg., in quanto intervenivano pareri sensibili. Considerato che l'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali aveva riscontrato la richiesta di avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle prescrizioni contenute nel D.R.S. n.°536 del 01.07.2005 sul progetto da parte di ANAS ai sensi dell'art. 28 c. 3 del D.Lgs.152/06 e s.m.i., richiedendo integrazioni documentali. Pertanto, si poteva ragionevolmente considerare sufficiente rispettare il termine di 45 gg.

È intervenuta l'arch. Liggio, affermando che nella nota fatta a febbraio 2021 dal Dipartimento Regionale di Urbanistica si evidenziava anche il fatto che non era stato acquisito parere o verifica ambientale. L'arch. Liggio faceva presente, inoltre, che - prima dell'espressione del nuovo parere da parte del Dipartimento di Urbanistica - occorreva acquisire tale verifica.

Ha preso la parola l'ing. Luchino di ANAS, dicendo che ANAS era solita invitare gli Enti competenti per gli aspetti ambientali. Detto ciò, ANAS aveva già acquisito il parere di compatibilità ambientale

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	---	--

sul precedente livello di progettazione e adesso era in corso una verifica di ottemperanza che non era un parere che doveva essere rilasciato in seno a questa Conferenza dei Servizi, ha dichiarato l'ing. Luchino. In più, ha aggiunto la stessa, che ANAS era confidente di risolvere nell'arco di pochi giorni, in quanto le 19 prescrizioni erano state ottemperate, salvo una prescrizione che bisognava ottemperare in fase di progetto esecutivo. Quindi, ha continuato l'ing. Luchino, ANAS avrebbe inviato all'ARTA la documentazione aggiornata e su ciò si confidava che a breve ANAS avrebbe avuto un riscontro positivo da parte dell'ARTA.

È intervenuto l'arch. Liggio e chiedeva che fosse messa agli atti della Conferenza il parere già acquisito di compatibilità ambientale. La stessa ha chiesto che il Dipartimento di Urbanistica potesse acquisire quanto sarebbe stato comunicato dal Servizio 1 dell'ARTA, sulla verifica di ottemperanza. L'ing. Luchino ha confermato che si sarebbe provveduto a quanto richiesto dall'arch. Liggio.

L'arch. Liggio, rivolgendosi all'avv. Forgione, considerato che bisognava acquisire la verifica di ottemperanza da parte dell'ARTA, riteneva che i tempi sarebbero stati ragionevolmente prolungati, condizionando l'eventuale tempistica per eventuale ricorso da parte di ANAS al TAR.

Ha preso la parola l'avv. Forgione, chiedendo come mai il Provveditore non aveva aspettato la verifica di ottemperanza alle prescrizioni da parte dell'ARTA, prima di emettere il decreto di adozione.

È intervenuto l'ing. de la Grennelais, dichiarando che ANAS non aveva bisogno di acquisire in seno alla Conferenza la verifica di ottemperanza, in quanto il parere di compatibilità ambientale era stato già acquisito. Che l'arch. Liggio del Servizio 4 chiedeva di acquisire agli atti tale verifica, ha continuato l'ingegnere, era possibile ma – ha sottolineato l'ing. de la Grennelais – erano due pareri assestanti anche se i due Servizi facevano capo allo stesso Assessorato. Ha risposto l'arch. Liggio affermando che quando l'ing. de la Grennelais parlava di Assessorato Territorio e Ambiente e riferiva di “unicità” non era così, poichè l'Assessorato era un organo politico mentre il Dipartimento di Urbanistica e il Dipartimento dell'Ambiente erano Dipartimenti amministrativi.

Il parere del Dipartimento dell'Ambiente era stato già acquisito nel 2005, ha affermato l'ing. de la Grennelais, sottolineando poi che bisognava fare una riflessione sul perché il Servizio 1 dell'ARTA aveva impiegato circa nove mesi per rispondere alla richiesta fatta da ANAS sulla verifica di ottemperanza avanzata dalla stessa nel giugno 2019.

È intervenuto l'arch. Liggio, affermando che il Dipartimento di Urbanistica rilascia il proprio parere tenendo conto dei pareri ambientale, morfologico e paesaggistico. Ha continuato l'arch. Liggio, dicendo che il parere di compatibilità ambientale rilasciato nel 2005 era importante che fosse acquisito agli atti, al fine di rivalutare il proprio parere di competenza.

Ha preso la parola l'avv. Forgione chiedendo all'arch. Alamia se la nuova Conferenza - indetta ai sensi dell'art. 14 quater c. 2 - dovesse rispettare i 45/90 gg di tempo per la conclusione ovvero se i tempi potessero essere inferiori rispetto a quelli previsti dalla normativa. Ha risposto l'arch. Alamia dicendo che i tempi della Conferenza andavano rispettati per Legge, oltretutto erano stati invitati anche gli Enti dei sottoservizi per il massimo della trasparenza e della pubblicità della riunione. L'arch. Alamia ha puntualizzato e chiesto all'arch. Liggio, quale rappresentante dell'Assessorato della Regione Siciliana, quanto tempo ancora il Ministero doveva aspettare per acquisire il parere da parte dell'ARTA sulla verifica di ottemperanza, considerando che ANAS aveva richiesto tale verifica nel giugno del 2019 e, malgrado l'ARTA era stata puntualmente inviata alle Conferenze, non ha mai risposto né partecipato. Quindi, se da un lato il parere dell'ARTA era un parere sensibile e, quindi, non soggetto al silenzio/assenso, dall'altro lato non si comprendeva quanto ancora si doveva aspettare, oltre i termini previsti per Legge.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation 
--	--	--

L'arch. Liggio ha ribadito che era intervenuta alla Conferenza come rappresentante del Servizio 4 e, quindi, non poteva rispondere sull'assenza del Servizio 1 dell'ARTA, essendo un altro Dipartimento.

L'arch. Alamia ha sottolineato il problema annoso della mancanza di nomina del Rappresentante Unico per la Regione Siciliana nelle ultime conferenze indette. È intervenuto il Presidente Delegato, arch. Basile, puntualizzando che per le prossime Conferenze sarebbe stato interessato direttamente il Presidente della Regione, dovendo individuare il Rappresentante Unico per i vari Dipartimenti degli Assessorati della Regione Siciliana.

Ha preso la parola l'ing. de la Grennelais, chiedendo aldilà di queste problematiche relative alla nomina del Rappresentante Unico, quali sarebbero stati i tempi per l'espressione del parere da parte del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica. Ha risposto l'arch. Basile, dicendo che i tempi della Conferenza devono essere almeno di 45 gg. nella considerazione che si dovevano aspettare i due pareri del Servizio 1 e del Servizio 4 e che nel frattempo era opportuno comunque che ANAS attivasse il ricorso al TAR. In merito ha chiesto all'avv. Forgione se era d'accordo. La stessa ha confermato la necessità di rispettare i termini per il ricorso. L'arch. Liggio ha puntualizzato che il ricorso era giusto che venisse attivato entro i termini ma che, a seguito delle determinazioni del DRU, poteva essere anche ritirato.

Ha continuato l'arch. Liggio, chiedendo all'avv. Forgione come mai il Servizio 1 non era stato sollecitato ad esprimere parere. Ha risposto il RUP, l'ing. Coppola, confermando che il parere di compatibilità ambientale del Servizio 1 era già stato acquisito da ANAS nel 2005. La stessa ha riferito che per la verifica di ottemperanza era stata riscontrata la nota del Servizio 1 e su 19 prescrizioni solo una non era stata riscontrata da ANAS, in quanto, tale prescrizione si riferiva alla manutenzione che chiaramente poteva essere esitata in fase di progetto esecutivo. Pertanto, il RUP ha ritenuto che la verifica di ottemperanza non era ostativa all'espressione di parere del DRU. A conferma di quanto detto, il RUP ha ribadito che la stessa procedura era stata applicata al progetto della Licodia-Eubea, in quanto era un progetto esecutivo e non definitivo come questo in esame.

L'arch. Liggio ha ribadito, ancora una volta, di acquisire agli atti della Conferenza il parere di compatibilità ambientale espresso nel 2005 da parte del Servizio 1 dell'ARTA e, inoltre, la nota di ANAS del 28 gennaio 2021 in modo che fossero acquisiti ufficialmente agli atti della Conferenza. Successivamente, il Dipartimento di Urbanistica avrebbe emesso il parere entro i termini prestabiliti.

È intervenuto il Presidente delegato, l'arch. Basile, al fine di definire una nuova data di indizione di Conferenza. Ha preso la parola il RUP che sottolineava la necessità di fare comunque ricorso al TAR. A tal proposito è intervenuto l'avv. Forgione, puntualizzando che l'attivazione del ricorso al TAR avrebbe comportato dei costi, anche se successivamente sarebbe stato ritirato.

Ha preso la parola il dott. Crimi, dell'Autorità di Bacino, dicendo che la procedura che si era posta in essere all'interno della CdS era in continuità alle sedute precedenti, se non aveva capito male. Lo stesso aveva l'esigenza di sapere se il nuovo parere del DRU aveva refluenze sui pareri già resi. Il dott. Crimi ha chiesto al RUP una dichiarazione nella quale si evinceva che non vi erano modifiche al progetto originario per il quale erano stati già espressi i pareri.

Il RUP ha risposto e ha messo a verbale della Conferenza che le osservazioni di ANAS del 28 gennaio 2021 non apportavano modifiche al progetto originario, in quanto si riferivano ad aspetti procedurali, ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001.

Il dott. Crimi, quindi, ha confermato il parere di propria competenza.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  RINA CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	--

Ha preso la parola il Presidente Delegato, puntualizzando che la presente Conferenza non era in continuità con le precedenti, in quanto la stessa era stata indetta ai sensi dell'art. 14 quater c. 2 della L. 241/90 e, quindi, dovevano essere rispettati i termini di almeno 45 gg. previsti dalla normativa.

È intervenuto l'ing. de la Grennelais che, essendo cessato il suo incarico, ringraziava tutti i partecipanti per l'attività svolta fino adesso.

Il Presidente Delegato, alla luce di quanto sopra esposto, ha chiuso la Conferenza dei Servizi ringraziando tutti i partecipanti e convocava nuova Conferenza dei Servizi per il 7 aprile 2021 alle ore 11:00;

- **Che** con nota prot. n. 6412 del 22/3/2021, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, sulla scorta di quanto sopra esplicitato, ha indetto per il giorno 7 aprile 2021 alle ore 11:00, da tenersi esclusivamente da remoto, atteso quanto previsto dal DPCM del 18 ottobre u.s., la Conferenza dei Servizi, mediante collegamento alla piattaforma telematica predisposta da questo Provveditorato;
- **Che** con nota prot. n. 7400 del 1° aprile 2021, questo Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria - al fine di garantire il massimo della trasparenza e della regolarità del procedimento amministrativo, attivato in via di autotutela sulla base di quanto contemplato dall'art.14-quater comma 2, e nel rispetto di un regolare contraddittorio – ha invitato gli Enti in indirizzo a contro dedurre sulle osservazioni contenute nella nota PEC - del 31.03.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Provveditorato in pari data al prot.7322 - del signor Biagio Columbo ed altri privati interessati alla variante in oggetto.

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE

L'anno 2021 (*duemilaventuno*) il giorno 7 (*sette*) del mese di aprile si è aperta da remoto la seconda videoconferenza dei Servizi indetta per i lavori indicati in oggetto, sotto la Presidenza del delegato Arch. Alessandro Basile, Dirigente dell'Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria, coadiuvato dagli architetti funzionari Rosalba Alamia, Carla Senia e la sig.ra Vincenza Del Noce con funzione di segretaria (assente).

Si procede alla verifica dei soggetti presenti in videoconferenza di servizi.

Sono presenti, a mezzo di propri rappresentanti, in videoconferenza e collegati anche telefonicamente, i seguenti Enti/Amministrazioni:

- **per Anas S.p.A.:** il Dirigente ing. Luigi Mupo, il RUP ing. Maria Coppola, l'avv. Emilia Forgione, l'ing. Chiara Luchino, l'ing. Di Mucci e l'ing. Dandini;
- **per la Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Ragusa:** dott. geologo Saverio Scerra;
- **per l'Assessorato Regionale alle Infrastrutture ed alla Mobilità:** dott. Maurizio Maccarrone;
- **per il Libero Consorzio Comunale di Ragusa, Settore IV:** ing. Salvatore Di Pasquale;
- **per il Comune di Comiso:** ing. Giuseppe Saddemi (collegato telefonicamente, per problemi di connessione alla piattaforma);
- **per Telecom Italia S.p.A.:** dott. Antonio Maria Alfieri.

Mentre hanno fatto pervenire pareri e note di riscontro i seguenti Enti/Amministrazioni, oltre a quelli già acquisiti nella precedente riunione di Conferenza:

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	--

- **Anas**, con prot. n. CDG.CDG DCP.P.REGISTRO UFFICIALE.U.0189159 del 26.03.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 6917, ha prodotto documentazione integrativa utile al superamento delle inottemperanze parziali evidenziate nel parere della Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale n. 23/2021 del 29.01.2021 relativo alla procedura n. 1165 dell'intervento in oggetto;
- **Anas**, con prot. n. CDG.CDG DCP.P.REGISTRO UFFICIALE.U.0194079 del 30.03.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 7162, ha trasmesso il giudizio positivo di compatibilità ambientale D.R.S. n. 536 del 01.07.2005 dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente (ARTA) della Regione Sicilia, richiesto dal Dipartimento di Urbanistica nella precedente Conferenza del 16.03.2021;
- **Sig. Biagio Columbo e altri privati**, con nota PEC del 31.03.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al prot.7322, hanno trasmesso osservazioni sulla variante in esame;
- Regione Siciliana. Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - **Dipartimento dell'Urbanistica** – Servizio 4 - Affari Sicilia Sud Orientale, con prot. n. 5665 del 07.04.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 7675, ha espresso parere favorevole limitatamente agli aspetti urbanistici con le condizioni e prescrizioni degli Enti che hanno espresso il loro parere al riguardo e fatti salvi tutti gli eventuali ulteriori provvedimenti da acquisire obbligatoriamente per Legge e/o adempimenti imposti dalla vigente normativa;
- **Sig. Marco Tognon**, con nota PEC del 06.04.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al prot.7615, ha trasmesso osservazioni sulla variante in esame;
- **Anas**, con prot. n. CDG.CDG DCP.P.REGISTRO UFFICIALE.U.0209961 del 07.04.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 7701, ha riscontrato la nota prot. 7400 del 01.04.2021 di questo Provveditorato alle Opere Pubbliche, ribadendo altresì la regolarità della procedura attivata dal RUP ai sensi dell'art. 11 DPR 327/2001;
- **Comune di Comiso**, con prot. n. 0011862 del 07.04.2021 assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data con prot. n. 7716, ha riscontrato la nota prot. 7400 del 01.04.2021 di questo Provveditorato alle Opere Pubbliche, affermando che la pubblicazione degli atti è regolare e puntualizzando: *“anche la Suprema Corte di Cassazione, afferma che, ai fini del compimento del periodo di affissione indicato dall'art. 124 del D.Lgs. 267/2000 in relazione all'effetto giuridico connesso all'affissione, il giorno iniziale è compreso nel periodo, essendo tale giorno utile alle finalità dell'affissione stessa”*.

Sono risultati assenti i seguenti Enti/Amministrazioni:

- Regione Siciliana. Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Urbanistica – Servizio 4 - Affari Sicilia Sud Orientale
- Regione Siciliana. Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali - UOB S.1.2. Valutazione Integrata Ambientale;
- Comune di Vittoria;
- Regione Siciliana. Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità - Dipartimento regionale tecnico - Genio Civile di Ragusa;
- Regione Siciliana. Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia;
- Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Sicilia (ARPAS);
- Comando del Corpo Forestale - Distaccamento di Ragusa;

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

- Agenzia del Demanio Sicilia;
- Ministero della Difesa - Comando Trasporti e Materiali - Ufficio Movimenti e Trasporti;
- Ministero della Difesa - Direzione dei Lavori e del Demanio;
- Comando Regione Militare Sud - Ufficio Logistico Infrastrutture – Palermo;
- Ispettorato delle Infrastrutture dell'Esercito - 10° Reparto Infrastrutture;
- Comando III Regione Aerea/Comando scuole AM - Reparto Territorio e Patrimonio – Ufficio Servizi Militari;
- Prefettura di Ragusa;
- Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. - Gruppo FS Italiane;
- E-distribuzione;
- Terna Rete Italia Spa - Rete Elettrica Nazionale;
- Fastweb S.p.A.;
- SNAM Rete Gas S.p.A.

Alle ore 11:11 il Presidente Delegato, Arch. Alessandro Basile, apre la Conferenza dei Servizi e ringrazia tutti gli intervenuti. Lo stesso comunica che è stato acquisito agli atti della Conferenza dei Servizi il parere favorevole da parte del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica. Continua il Presidente Delegato, comunicando che l'Ufficio di Conferenza dei Servizi ha ricevuto tramite PEC due note, inviate rispettivamente dal sig. Columbo e dal sig. Tognon. Il sig. Columbo evidenzia, tramite la nota, il non rispetto della tempistica relativa all'avvenuta pubblicazione della Delibera del Consiglio comunale di Comiso. Osservazione che sarà contro dedotta a breve dal Comune di Comiso e dall'ANAS. Mentre il sig. Tognon, che ha già precedentemente inviato note PEC sull'argomento - fa delle osservazioni che, a giudizio del Presidente Delegato, non sono attinenti ai lavori della Conferenza dei Servizi poiché tali osservazioni sono relative ad aspetti tecnici di progetto e di legittimità di procedure di altri soggetti che non competono a questo Consesso. Il Presidente Delegato dà lettura della nota inviata dal sig. Tognon.

Interviene l'arch. Alamia, evidenziando che - relativamente all'osservazione del sig. Tognon sulle procedure di pubblicazione sul sito ufficiale della Regione Siciliana dedicate alla pubblicazione di avvio dei procedimenti di esproprio - la stessa, in precedente conferenza, ha chiesto all'arch. Liggio - rappresentante del DRU – se il Dipartimento avesse una piattaforma dedicata agli avvisi degli espropri. L'arch. Liggio aveva risposto che nel sito del Dipartimento non era stata istituita nessuna piattaforma. Tale dichiarazione è stata resa e verbalizzata nel verbale del 18.12.2020.

Il Presidente Delegato continua a leggere la nota del sig. Tognon e chiede all'avv. Forgione se il procedimento ex art. 11 DPR 327/2001 è stato sospeso dal TAR per vizio di legittimità. L'avvocato risponde che l'istanza cautelare di sospensione viene attivata dal ricorrente, poiché non è stato fatto, il Tribunale Amministrativo non poteva sospendere il procedimento ex art. 11 DPR 327/2001 in quanto l'istante non l'ha presentata. Pertanto, afferma l'avv. Forgione, il procedimento ad oggi non è sospeso e deve andare avanti.

Il Presidente Delegato continua a leggere la nota di Tognon, soffermandosi su delle questioni di merito tecnico che esulano dalle competenze delle Conferenze dei Servizi. Sarà, afferma il Presidente, il TAR a valutarle.

L'arch. Basile, a fine lettura della nota di Tognon, invita il RUP a prendere la parola, chiedendo di contro dedurre. L'ing. Coppola risponde che ANAS ha abbondantemente riscontrato e contro dedotto tutte le osservazioni poste e che non ha nulla da aggiungere.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	--	---

Interviene l'avv. Forgione, dicendo che a suo avviso, i privati non sono legittimati a intervenire nella Conferenza dei Servizi, non ritenendo tale procedura ammissibile a livello amministrativo.

Interviene l'arch. Basile, sostenendo che tali osservazioni vengono assunte in Conferenza di Servizi come una semplice presa d'atto e vengono considerate solo per dare al procedimento amministrativo massima trasparenza e pubblicità. Relativamente alle osservazioni dei privati, l'arch. Basile ribadisce che c'è un procedimento pendente presso il TAR, per cui non possiamo sostituirci all'Organo amministrativo deputato né entrare in merito a tali osservazioni. Prende la parola l'avv. Forgione, ribadendo a suo avviso che il privato non è chiamato ad esprimere parere nell'ambito della Conferenza dei Servizi. Se il privato avanza delle osservazioni, lo deve fare - continua l'avv. Forgione - in sede giudiziaria. I privati *“hanno scambiato la Conferenza per un Giudice”*. Il Presidente delegato invita l'arch. Alamia a chiamare telefonicamente l'ing. Saddemi del Comune di Comiso al fine di riferire in seno alla Conferenza sul riscontro della nota provveditoriale n. prot. 7400 del 1° aprile 2021 con la quale si chiedeva al Comune di Comiso di contro dedurre sulle osservazioni del Sig. Columbo, in particolare, sulla regolarità dei tempi di pubblicazione degli avvisi di esproprio.

Prende la parola telefonicamente - per problemi tecnici di collegamento alla piattaforma - l'ing. Saddemi del Comune di Comiso, riferendo di essere in attesa di ricevere a breve la nota di riscontro del Segretario Generale del Comune su quanto richiesto dalla nota provveditoriale. A breve l'ing. Saddemi, non appena acquisita tale nota, riferirà in Conferenza. L'arch. Alamia chiude la telefonata e chiede al dott. Scerra della Soprintendenza di Ragusa se vuole fare un intervento. Il dott. Scerra riferisce che non ha nulla da dire e conferma il parere archeologico e paesaggistico favorevole già espresso. Lo stesso afferma di essere in Conferenza per garantire la rappresentanza dell'Ente. Interviene l'arch. Alamia, rappresentando che - essendo stata indetta nuova Conferenza ai sensi dell'art. 14-quater c. 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. - tutti gli Enti coinvolti sono invitati ad esprimere un parere sulle determinazioni dei nuovi contenuti. Il dott. Scerra concorda con quanto detto dall'arch. Alamia ma - non essendo intervenute nuove varianti al progetto - rimane confermato il parere già espresso dalla Soprintendenza.

L'arch. Alamia chiede all'ing. Di Pasquale del Libero Consorzio Comunale di Ragusa di intervenire. Lo stesso riferisce che si è collegato da poco e non ha seguito bene quanto precedentemente detto all'inizio della Conferenza. La notizia più importante, rileva l'ing. Di Pasquale, è che l'arch. Liggio, riferendosi alla pubblicazione sul sito del Dipartimento, ha riferito che il sito non c'è. Infatti, il Testo Unico riporta *“ove istituito il sito”*, pertanto le osservazioni fatte dai privati, non sono giustificate. Per quanto riguarda le osservazioni del privato sig. Columbo, concorda con quanto affermato dall'avv. Forgione ovvero che nelle Conferenze dei Servizi non devono entrare gli interessi dei privati. Sono i Soggetti autorizzatori, gli Enti e i proprietari delle reti energetiche che, a vario titolo, intervengono in Conferenza. Condivide però quanto detto dal Presidente Delegato circa la trasparenza e la pubblicità di tutti gli atti ma è opportuno tenere fuori gli interessi dei privati.

L'arch. Alamia chiede al RUP aggiornamenti sull'eventuale riscontro da parte del Servizio 1 dell'ARTA, a seguito delle integrazioni fatte da ANAS. L'ing. Coppola risponde che ancora il Servizio 1 non ha risposto.

Interviene l'ing. Di Pasquale che, in merito alla verifica di ottemperanza sulla base delle integrazioni fatte da ANAS all'ARTA, il parere di compatibilità ambientale è stato già reso nel 2005, come riferito dall'ing. Coppola nella precedente CdS. Pertanto, si tratta di verificare se le prescrizioni impartite nel parere di compatibilità ambientale rilasciato nel 2005 sono state ottemperate da parte di ANAS, rispetto ai diversi livelli di progettazione. A suo sapere, continua l'ing. Di Pasquale, gran parte delle prescrizioni sono state ottemperate e le poche da ottemperare sono riferite al livello di progettazione esecutiva.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
---	--	---

Interviene l'ing. Coppola, ribadendo che le ottemperanze sono state assolute eccetto quelle del livello di progettazione esecutiva o addirittura di cantiere che non possono essere ottemperate in questa fase, essendo questo un progetto definitivo.

Prende la parola l'arch. Basile e dichiara che - nel caso in cui il Servizio 1 dell'ARTA non dovesse riscontrare la nota integrativa fatta da ANAS, non dando esito a tale verifica, avendo già acquisito il parere di compatibilità ambientale - si può demandare al RUP l'osservanza a tutte le prescrizioni ancora da ottemperare, tenuto conto del fatto che tali prescrizioni riguardano il livello di progettazione esecutiva.

Interviene l'ing. Di Pasquale, sostenendo che per le prescrizioni non ancora assolute - essendo riferite alla fase esecutiva e quindi alla realizzazione dell'opera - non si può a monte ottemperare a tali prescrizioni. È necessario - continua l'ing. Di Pasquale - verificarle in fase esecutiva e non adesso. L'importante è aver acquisito il parere ambientale del 2005.

Prende la parola l'arch. Alamia che concorda su quanto eventualmente è possibile demandare al RUP per l'ottemperanza alle prescrizioni residue - come detto dall'arch. Basile - ma a suo avviso, considerato che nei contenuti delle osservazioni fatte dai privati si rilevano delle criticità relative ad eventuali impatti ambientali, sarebbe opportuno acquisire il parere dell'ottemperanza da parte del Servizio 1 dell'ARTA entro i termini previsti dalla Conferenza.

Interviene telefonicamente l'ing. Saddemi del Comune di Comiso e comunica al Consesso che con nota prot. 11862 del 7 aprile 2021 il Segretario Generale - dott. Teresa La Grassa - in merito alla correttezza della pubblicazione degli atti - ha attestato quanto segue: *“Vista l’attestazione rilasciata dall’Ufficio Messi di questo Comune (che si allega alla presente nota) si significa che la pubblicazione degli atti è regolare. Anche la Suprema Corte di Cassazione, afferma che, ai fini del compimento del periodo di affissione indicato dall’art. 124 del D.Lgs. 267/2000 in relazione all’effetto giuridico connesso all’affissione, il giorno iniziale è compreso nel periodo, essendo tale giorno utile alle finalità dell’affissione stessa (conoscenza legale per la generalità dei cittadini)”*. L'ing. Saddemi assicura che entro la giornata odierna manderà via PEC la predetta nota al Provveditorato, per l'acquisizione agli atti della Conferenza.

Prenda la parola l'arch. Alamia, dicendo che - acquisito il parere favorevole del DRU e l'auspicato esito all'ottemperanza da parte del Servizio 1 dell'ARTA e avendo dato voce anche alle osservazioni dei privati che fondamentalmente esulano dalle competenze dei lavori di Conferenza - si potrà emanare un nuovo Decreto alla luce delle recenti determinazioni da parte del Dipartimento di Urbanistica.

Interviene il dott. Maccarrone dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture ed alla Mobilità, prendendo atto della richiesta della Conferenza di acquisire l'esito dell'ottemperanza da parte del Servizio 1 dell'ARTA. Lo stesso dichiara che solleciterà tale esito, al fine di acquisirlo entro il 30 aprile prossimo, contattando direttamente l'arch. Polizzi del Servizio 1. Continua il dott. Maccarrone che si ritiene soddisfatto del parere favorevole espresso dal DRU sull'opera da realizzare affinché si possa dare inizio a questa opera che è importante per il territorio e che la Regione Siciliana considera strategica.

L'arch. Basile, considerato che non ci sono altri interventi utili e che la Conferenza ha acquisito il parere favorevole da parte del DRU, ribadisce che nel caso in cui il Servizio 1 dell'ARTA non dovesse esprimersi entro il 30 aprile 2021, si potrà demandare al RUP l'osservanza all'ottemperanza di quelle prescrizioni che attengono il progetto esecutivo.

Il Presidente Delegato - alla luce delle determinazioni positive assunte in seno alla Conferenza dei Servizi, indetta ai sensi dell'art. 14-quater c. 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., ove non sussistano nuove esigenze di indire altra riunione entro i termini previsti per Legge - verrà reso e comunicato a tutti gli Enti in indirizzo il provvedimento finale di adozione della raggiunta intesa.

Alle ore 11:45 si chiude la Conferenza dei Servizi.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	---	--

Il presente documento, redatto in unica copia, è composto da n°17 (diciassette) pagine, oltre i pareri resi.

Il Presidente Delegato
(Arch. Alessandro Basile)

Unità organizzativa di base del Servizio: Arch. Rosalba Alamia - Arch. Carla Senia
Sig.ra Vincenza Del Noce (segretaria)

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO	Member of CISQ Federation  RINA  CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM ISO 9001
--	---	--