



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale per le OO.PP.

Sicilia-Calabria

Ufficio 2 - Tecnico per la Regione Sicilia

Ufficio Conferenze dei Servizi

oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

Al Dipartimento dell'Urbanistica

Servizio 4 - Affari Urbanistici Sicilia Sud Orientale

Via Ugo La Malfa, 169 - 90146 PALERMO

c/a Arch. Rosa Anna Liggio

Pec: dipartimento.urbanistica@certmail.regione.sicilia.it

Alla Regione Siciliana. Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente

Al Dipartimento dell'Ambiente

Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali

UOB S.1.2. Valutazione Integrata Ambientale

Via Ugo La Malfa, 169 - 90146 PALERMO

Pec: dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

All'ANAS Struttura Territoriale "Sicilia"

c/o Responsabile del Procedimento

ing. Maria Coppola

Pec: anas.sicilia@postacert.stradeanas.it

Al Comune di Vittoria (RG)

via N. Bixio, 34 - 97019 Vittoria (RG)

Pec: comunedivittoria@pec.comunevittoria.gov.it

Direzione Territorio e Patrimonio

Pec: dirigente.territorioepatrimonio@pec.comunevittoria.gov.it

Al Comune di Comiso (RG)

Viale della Resistenza, 11 - 97013 Comiso (RG)

Pec: protocollo@pec.comune.comiso.rg.it

Area III- Manutenzioni Urbanistica Manutenzione

Patrimonio Immobiliare e Servizi energetici

Pec: areatecnologicourbanistica@pec.comune.comiso.rg.it

Al Libero Consorzio Comunale di Ragusa

Viale del Fante n, 10 - 97100 Ragusa

Pec: protocollo@pec.provincia.ragusa.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO			
--	--	--	--	--

Alla Regione Siciliana. Dipartimento dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana.

Pec: dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it

S4 - Pianificazione paesaggistica.

S4.1 - U.O.B. Osservatorio regionale per la qualità del Paesaggio

Pec: serv.paesaggisticobci@regione.sicilia.it

S18 - Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Ragusa.

S18.3 - U.O.B. Sezione per i Beni Paesaggistici e Demoetnoantropologici

Pec: soprirg@certmail.regione.sicilia.it

Alla Regione Siciliana. Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento regionale tecnico

Genio Civile di Ragusa

via Natalelli 107, 97100 Ragusa

Pec: geniocivile.rg@certmail.regione.sicilia.it

Alla Regione Siciliana. Autorità di Bacino del Distretto idrografico della Sicilia.

Via G. Magliocco n. 46 - 90141 Palermo

Pec: autorita.bacino@certmail.regione.sicilia.it

All' Agenzia Regionale per la protezione dell'ambiente della Sicilia (ARPAS)

Via S. Lorenzo 312/G – 90146 Palermo

Pec: arpa@pec.arpa.sicilia.it

Al Comando del Corpo Forestale

Servizio 14 Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di

Ragusa - Via Ducezio, 2 - 97100 Ragusa

Pec: irfrg.corpo.forestale@certmail.regione.sicilia.it

Al Comando del Corpo Forestale

Distaccamento di Ragusa

Viale Europa, 149 - 97100 Ragusa

Pec: distaccamento.ragusa@pec.corpoforestalesicilia.it

All'Agenzia del Demanio Sicilia

Piazza Marina - Salita Intendenza, 2 - 90133 Palermo

Pec: agenziademanio@pce.agenziademanio.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO			
--	--	--	--	--

Al Ministero della Difesa

Comando Trasporti e Materiali

Ufficio Movimenti e Trasporti

Viale Castro Pretorio, 123 - 00185 Roma

Pec: comlog@postacert.difesa.it

alla c.a. del Capo Sezione Circolazione e Concorsi

Ten. Col. Alessandro Greco

e-mail: ca3sezufmotra@sme.esercito.difesa.it**Al Ministero della Difesa**

Direzione dei Lavori e del Demanio – Roma

Pec: geniodife@postacert.difesa.it**Al Comando Regione Militare Sud**

Ufficio Logistico Infrastrutture

Piazza della Vittoria, 14 - 90134 PALERMO

Pec: cmepa@postacert.difesa.it**All'Ispettorato delle Infrastrutture dell'Esercito**

10° Reparto Infrastrutture

Via Pietro Metastasio, 54 - 80125 NAPOLI

Pec: infrastrutture_napoli@postacert.difesa.it**Al Comando III Regione Aerea/Comando scuole AM**

Reparto Territorio e Patrimonio – Ufficio Servizi Militari

Lungomare Nazario Sauro, 39 - 70121 BARI

Pec: aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it**Alla Prefettura di Ragusa**Pec: protocollo.prefrg@pec.interno.it**Alla Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.**

Gruppo FS Italiane

Direzione Territoriale Produzione

Via Rocco Pirri, 24 - 90123 PALERMO

Pec: rfi-dpr-dtp.pa@pec.rfi.it**Alla E-distribuzione**

Via Ombrone, 2 - 00198 Roma (RM)

Pec: e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it**Alla Terna Rete Italia Spa**

Rete Elettrica Nazionale

Viale Egidio Galbani, 70 - 00156 Roma (RM)

Pec: ternareteitaliaspa@pec.terna.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO			
---	--	--	--	--

Alla Fastweb S.p.A.

Via Caracciolo, 51 - 20155 Milano (MI)

Pec: fastweb@pec.fastweb.it

Alla Telecom Italia S.p.A.

Via Ugo La Malfa, 159 - 90146 Palermo (PA)

Pec: telecomitalia@pec.telecomitalia.it

Alla SNAM Rete Gas S.p.A.

Distretto Sicilia

Via Florio, 21 – 95045 Misterbianco (CT)

Pec: distrettosic@pec.snam.it

e p.c.

Al Presidente della Regione Siciliana

On. Dott. Nello Musumeci

Pec: presidente@certmail.regione.sicilia.it

“ “

Al Ministero Infrastrutture e Trasporti.

DG per le Strade e Autostrade e per la Vigilanza e la
Sicurezza nelle Infrastrutture Stradali

Pec: dg.strade@pec.mit.gov.it

“ “

Alla Regione Siciliana

Assessorato regionale delle infrastrutture e della
mobilità – Presidenza della Regione

Pec: assessorato.infrastrutture@certmail.regione.sicilia.it

“ “

All'ANAS S.p.A.

Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori.

Coordinamento Progettazione

Pec: anas@postacert.stradeanas.it

OGGETTO: D.P.R.18 aprile 1994 n.383 e s.m.i. – S.S. 115 “Sud Occidentale Sicula” Variante alla S.S. 115 nel tratto compreso tra il km 294+000 (svincolo Vittoria Ovest) e la S.P. 20 di Comiso Sud. Progetto definitivo.

Accertamento della conformità urbanistica e acquisizione di ogni autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato necessario alla realizzazione ed esercizio dell'opera.

(DPR n° 383/1994 e s.m.i. - Legge n. 241/1990 e s.m.i. – DLgs n° 50/2016 e s.m.i.).

Indizione Conferenza dei Servizi simultanea ai sensi dell'art.14 -ter della legge 241/1990 e ss.mm.ii.

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO		
--	--	--	--

Premesso

Che con nota n.1499 del 25. 01.2021 questo Provveditorato ha comunicato agli Enti in indirizzo gli esiti della Conferenza dei Servizi, tenutasi il 20.01.2021 e del non raggiungimento dell'Intesa Stato - Regione, a seguito del parere di dissenso alla realizzazione dell'opera in oggetto, espresso dal Dipartimento dell'Urbanistica – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente con nota n. 1242 del 22.01.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al prot. n.1269;

Che l'Ente proponente ANAS S.p.A. ha riscontrato con nota CDG U.0052191 del 28.01.2021, acquisita agli atti di questo Provveditorato in pari data al prot. n.°1830, il sopracitato parere di dissenso espresso dal DRU, chiedendone la revoca in autotutela;

Che con D.P. n. 2264 del 02.02.2021 questo Provveditorato ha formalizzato la determinazione negativa del procedimento, in quanto, non si è raggiunta l'auspicata Intesa tra Stato – Regione;

Che con pari provvedimento n. 2264 del 02.02.2021, si è fatta riserva di procedere ai sensi del comma 2 dell'Art. 14-quater della L.241/90 come sostituito dall'art. 1, comma 1, d.lgs. n. 127 del 2016;

Che il Dipartimento dell'Urbanistica – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente con nota n. 3386 del 26.02.2021, assunta nel registro ufficiale di questo Istituto in pari data al prot. n.4463 ha altresì chiesto di valutare l'opportunità di assumere in via di autotutela, in base a quanto contemplato dall'art.14-quater comma 2 e di indire una nuova Conferenza dei Servizi nel rispetto di un regolare contraddittorio, nonché dell'art.10 della L.241/90;

Che ANAS S.p.A. con nota n.0305365 del 19.06.2020 ha chiesto ai sensi dell'art.28 c.3 del D.Lgs.152/06 e s.m.i., l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle prescrizioni contenute nel D.R.S. n.°536 del 01.07.2005 sul progetto in esame all'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali;

Che durante il corso delle Conferenze dei Servizi, l'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente Servizio 1 – Autorizzazioni e valutazioni ambientali non ha mai partecipato né reso parere di assenso o dissenso motivato, malgrado tempestivamente invitato a partecipare alle riunioni, giusto quanto verbalizzato nelle sedute del 29/09/2020, 18/12/2020 e 20 gennaio 2021.

Tenuto conto di quanto sopra, atteso la necessità di una nuova valutazione dell'interesse pubblico originario

CONVOCA

Conferenza di Servizi in forma simultanea ed in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14-ter della legge 241/1990 e ss.mm.ii. e fissa per il giorno **16 marzo 2021**, alle **ore 11,00**, mediante collegamento alla piattaforma telematica che verrà predisposta da questo Provveditorato, previa comunicazione di ciascun Rappresentante degli Enti coinvolti della propria e-mail istituzionale a

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO			
--	--	--	--	--

cui indirizzare l'accesso al sito Microsoft Teams dedicato per la riunione della Conferenza medesima, da inviare al seguente indirizzo di posta pec: oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

Gli Enti coinvolti a vario titolo sono invitati ad esprimersi in termini di cenno di assenso o dissenso. In quest'ultimo caso dovranno congruamente motivarne le sopravvenute ragioni indicando, ove possibile, le modifiche eventualmente necessarie per l'assenso esposte in modo chiaro ed analitico.. Va specificato, inoltre, se tali prescrizioni o condizioni sono connesse a un vincolo derivante da una disposizione normativa o da un atto amministrativo generale oppure se sono discrezionalmente apposte per la migliore tutela dell'interesse pubblico. ed a tal fine

COMUNICA

Il termine perentorio entro il quale le amministrazioni coinvolte possono richiedere, ai sensi dell'art. 2, c. 7, legge n. 214/1990, integrazioni documentali o chiarimenti relativi a fatti, stati o qualità non attestati in documenti già in possesso dell'amministrazione stessa o non direttamente acquisibili presso altre pubbliche amministrazioni è di **gg. 15** dalla presente indizione.

Le amministrazioni coinvolte devono rendere le proprie determinazioni, oggetto della presente indizione di Conferenza, entro il termine perentorio di **gg.90**.

La comunicazione delle determinazioni qualificati devono essere resi entro il termine perentorio di cui al comma 2 lettera c) dell'art.14-bis della Legge 241/1990.

Si allegano alla presente:

- nota n. 1242 del 22.01.2021 dal Dipartimento dell'Urbanistica – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente;
- nota CDG U.0052191 del 28.01.2021 dell'Ente proponente ANAS S.p.A. di revoca in autotutela;
- nota n. 3386 del 26.02.2021 dal Dipartimento dell'Urbanistica – Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente;

IL PRESIDENTE DELEGATO

(Dott. Arch. ~~Alessandro Basile~~)



Alessandro Basile
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI
02.03.2021 11:13:47 UTC

Unità organizzativa di base del Servizio:

Arch. R. Alamia email rosalba.alamia@mit.gov.it cell.3293603667

Arch. Carla Senia email carla.senia@mit.gov.it

Sig.ra Vincenza Del Noce email vincenza.delnoce@mit.gov.it

Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO Sede Coordinata – Via F. Crispi 33 – 88100 CATANZARO Pec: oopp.siciliacalabria@pec.mit.gov.it	Ufficio 2 Tecnico per la Regione Sicilia Sede Principale - Piazza Verdi n.16 – 90138 PALERMO		
--	--	--	--



Regione Siciliana
Assessorato del Territorio e dell'Ambiente
Dipartimento dell'Urbanistica

Servizio 4 – “Affari Urbanistici Sicilia sud orientale”

tel. 091. 7077022 - fax 091.
via Ugo La Malfa 169 - 90146 Palermo

Palermo, prot. n. 1242 del 22/01/2021

OGGETTO: D.P.R. 18 aprile n. 383 e ss.mm.ii. – S.S. 115 “Sud Occidentale Sicula” Variante alla S.S. 115 nel tratto compreso tra il Km 294+000 (svincolo Vittoria Ovest) e la S.P. 20 di Comiso Sud. Progetto definitivo.

Accertamento di conformità urbanistica e acquisizione di ogni autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato necessario alla realizzazione ed esercizio dell'opera.

Conferenza simultanea nei termini e nelle modalità di cui agli articoli 14-bis, comma 7, e 14 ter della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Provveditorato Interregionale per le OO.PP.
Sicilia-Calabria
Ufficio 2 – Tecnico per la Regione Sicilia
Ufficio Conferenze dei Servizi
oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

Con riferimento alle sedute di Conferenza dei Servizi indetta da codesto Provveditorato e finalizzata all'acquisizione di ogni autorizzazione e/o parere necessario alla realizzazione del progetto in epigrafe in via preliminare si evidenzia che nel corso delle suddette sedute, cui ha partecipato da remoto un rappresentante di questo Dipartimento, è stato accertato che l'opera si pone in contrasto con gli strumenti urbanistici dei Comuni di Vittoria e Comiso ricadendo in parte in aree destinate a Zone Territoriali Omogenee ed in parte a “zona bianca” per effetto della decadenza dei vincoli preordinati all'esproprio.

Pertanto, nel corso delle suddette sedute, è stato evidenziato dal rappresentante di questo Dipartimento come, al fine dell'assenso alla realizzazione dell'opera (art. 7 L.R. 65/81 e ss.mm.ii. in sede di C di S) sia necessario acquisire preliminarmente ogni parere propedeutico degli Enti competenti per territorio nonché le delibere favorevoli dei Consigli Comunali dei territori interessati e l'attestazione del RUP sulla regolarità delle procedure ex art. 11 del D.P.R. n. 327/2001.

Nel corso della seduta di C di S del 20/1/2020, svolta in modalità da remoto, codesto Ufficio ha dichiarato ed evidenziato l'acquisizione di una nota dei legali rappresentanti delle Ditte Tognon – Gurreri con la quale sono state lamentate irregolarità all'avvio del procedimento di esproprio. A tal riguardo il rappresentante di questo Dipartimento ha invitato il RUP a controdedurre alle osservazioni di cui alla medesima nota ed ad attestare, ove ritenuto legittimo, la regolarità dell'avviso dell'avvio del procedimento di esproprio.

A tale richiesta il RUP ha eccepito che la suddetta nota di osservazioni è pervenuta fuori il termine previsto dall'art. 11 del D.P.R. n. 327/2001 proponendo ai partecipanti di procedere alla conclusione del procedimento con esito favorevole e rinviando a successive eventuali valutazioni le osservazioni della ditta Tognon-Gurreri.

Al riguardo il Responsabile della C di S ha rappresentato che qualsiasi contributo/osservazione da parte di chiunque ne abbia interesse ed acquisito nel corso dei lavori della conferenza deve essere preso in esame e valutato e pertanto ha esortato il RUP a esitare la richiesta del DRU in tempi strettissimi stante l'obbligo di chiudere i lavori della C di S. entro il 27/1/2021.

Con mail del 21/1/2021, assunta al protocollo DRU al n. 1230 del 22/1/2021 è pervenuta la nota ANAS prot. 35821 del 21/1/2021 con la quale il RUP attesta la regolarità delle procedure ex art. 11 del D.P.R. n. 327/2001 dichiarando che le precedenti osservazioni della ditta Tognon-Gurreri sono state riscontrate con nota prot. 693163 del 23/12/2020 e prot. 11549 del

11/1/2021 presentando <<una nota tecnico-illustrativa per riscontrare dal punto di vista tecnico gli aspetti evidenziati nel documento "variante S.S. 115">>.

Si rileva pertanto che sono state ribadite dall'ANAS le precedenti controdeduzioni senza entrare tuttavia nel merito dei motivi aggiunti espressi con la nota per la quale la conferenza ha richiesto ulteriori valutazioni e controdeduzioni.

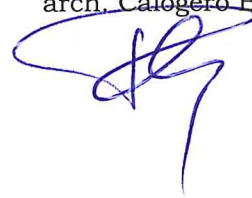
In particolare si evidenzia che tra i motivi aggiunti è inclusa la mancata previsione dell'indennizzo a vantaggio dei ricorrenti proprietari dei terreni gravati in cui insisterebbe un fabbricato da demolire.

Per tutto quanto sopra e considerata la carenza di esaustive controdeduzioni alle ultime osservazioni/opposizioni della ditta Tognon-Gurreri, necessarie ed indispensabili per la valutazione di merito all'imposizione di vincolo preordinato all'esproprio di competenza di questo DRU, si esprime parere di dissenso alla realizzazione dell'opera di cui al progetto in epigrafe.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
arch. Rosa Anna Liggio



IL DIRIGENTE GENERALE
arch. Calogero Beringheli





DPRL/CP

Regione Siciliana. Assessorato regionale del territorio e dell'ambiente.

Dipartimento dell'Urbanistica

Servizio 4 - Affari Urbanistici Sicilia Sud Orientale

c/o Arch. Liggio

dipartimento.urbanistica@certmail.regione.sicilia.it

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale OO.PP. Sicilia e Calabria

Ufficio 2 – Tecnico per la Regione Sicilia

c/o Arch. Basile

oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

e, p.c.

Al Presidente della Regione Siciliana

On. Dott. Nello Musumeci

PEC : *presidente@certmail.regione.sicilia.it*

Regione Siciliana

Assessorato Regionale Territorio e Ambiente

PEC: *assessorato.territorio@certmail.regione.sicilia.it*

Regione Siciliana

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

PEC :*assessorato.infrastrutture@certmail.regione.sicilia.it* Presidenza della Regione

Ministero Infrastrutture e Trasporti.

Direzione Generale per le Strade e Autostrade e per la Vigilanza e la Sicurezza nelle Infrastrutture Stradali

dg.strade@pec.mit.gov.it

Libero Consorzio Comunale di Ragusa

protocollo@pec.provincia.ragusa.it

Comune di Comiso

protocollo@pec.comune.comiso.rg.it

OGGETTO: S.S. 115 "Sud Occidentale Sicula"

Variante alla S.S. 115 nel tratto compreso tra il km 294+000 (svincolo Vittoria Ovest) e la S.P. 20 di Comiso Sud. Progetto definitivo.

Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane

Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)

Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma

T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224 - F [+39] 06 4454956 - [+39] 06 4454948 - [+39] 06 44700852

Pec *anas@postacert.stradeanas.it* - *www.stradeanas.it*

Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587



Riscontro nota prot. 1242 del 22.01.2021

Con riferimento alla nota del 22.01.2021 prot. n. 1242 di Codesto Servizio acquisita dal Provveditorato alle OO.PP. in pari data (prot. n. 1269 – cfr. all.1), con la quale si esprime parere di dissenso alla realizzazione dell’opera in oggetto *“considerata la carenza di esaustive controdeduzioni alle ultime osservazioni/opposizioni della ditta Tognon-Gurreri, necessarie ed indispensabili per la valutazione di merito all’imposizione di vincolo preordinato all’esproprio di competenza di questo DRU”*, si rappresenta quanto segue.

Innanzitutto, con riguardo alla necessità, segnalata da Codesto Servizio, di acquisire ogni parere propedeutico degli Enti competenti per territorio nonché le delibere favorevoli dei Consigli Comunali interessati, che ad ogni buon conto si allegano alla presente, si evidenzia che il parere ex art. 13 della legge n. 64/74 è stato trasmesso dal Servizio Genio Civile di Ragusa con nota prot. n.151862 del 15.10.2020 (cfr. all. 2), il parere della Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Ragusa è stato trasmesso con nota prot. 6008 U.O.03 del 12.08.2020 (cfr. all. 3) e infine le delibere sono state adottate dai Comuni di Comiso e di Vittoria rispettivamente in data 10.11.2020 (cfr. all. 4) e in data 22.10.2020 (cfr. all.5).

Con riguardo alla attestazione del RUP sulla regolarità delle procedure ex art. 11 del DPR 327/2001, appare opportuno, al fine di una migliore comprensione della vicenda, ripercorrerne sinteticamente i fatti salienti.

Con nota n. 693163 del 23.12.2020 (cfr. all. 6) il RUP, in riscontro alla nota del 17.12.2020 (cfr. all. 7) - ricevuta per il tramite del Provveditorato interregionale – con cui il sig, Marco Tognon e altri cittadini del Comune di Comiso chiedevano il riavvio della procedura ex art. 11 DPR 327/2001 lamentando di non essere stati posti in grado di presentare le proprie osservazioni, ha prontamente rappresentato ai procuratori di tali soggetti di aver correttamente avviato la procedura per l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio nel rispetto delle modalità e dei termini prescritti dal citato art. 11 del DPR 327/2001.

Con nota n. 11549 dell’11.01.2021 (cfr. all. 8) il RUP, in riscontro al MIT che gli aveva trasmesso le osservazioni del Tognon con nota prot. 10984 del 05.11.2020 (cfr. all. 9), ha chiarito anche al MIT come fossero stati pienamente rispettati le modalità e i termini per la pubblicazione degli avvisi di cui al citato art. 11 del DPR 327/2001 e come fossero state fornite le prescritte controdeduzioni alle osservazioni presentate dai soggetti interessati così come richiesto dalla norma.

La predetta nota del RUP n. 693163 del 23.12.2020 è stata impugnata in data 11.01.2021 dal Sig. Tognon e altri (cfr. all. 10) per violazione degli artt. 11 e 16 del DPR 327/2001.

L’impugnativa è avvenuta mediante l’introduzione di motivi aggiunti ex art. 43 del Codice del Processo amministrativo, nell’ambito del giudizio che il Tognon e altri avevano già instaurato nel 2018 dinanzi al Tar Catania (iscritto al ruolo con il numero 333/2018), per chiedere l’annullamento di vari atti regionali e comunali riguardanti l’approvazione della revisione del piano regolatore di Comiso, propedeutici alla variante in argomento.

Nonostante l'iter procedurale di cui all'art. 11 DPR 327/2001 fosse ormai sottoposto al vaglio del giudice amministrativo, il RUP, con nota n. 24048 del 15.01.2021 (cfr. all. 11), ha attestato nuovamente la regolarità della procedura di cui all'art. 11 del DPR 327/2011, indicando tutti i soggetti interessati che avevano presentato osservazioni e dando evidenza del puntuale riscontro offerto da Anas a tutte le predette osservazioni.

In tale occasione il RUP ha altresì evidenziato di aver dato riscontro alle osservazioni del Tognon presentate con lettere del 5.11.2020 e del 17.12.2020.

Successivamente, in data 21.01.2021, il RUP con ulteriore nota n. 35821 (cfr. all. 12) indirizzata a codesto Servizio, ha confermato la regolarità della procedura di cui all'art. 11 DPR 327/2011 in riscontro alla comunicazione del 20.01.2020 (cfr. all. 13), pervenuta al RUP tramite il Provveditorato, con cui il Tognon ha trasmesso i motivi aggiunti per le valutazioni di competenza.

A tale riguardo preme evidenziare che la predetta comunicazione del Tognon è del tutto irrituale in quanto, con la notifica dei motivi aggiunti la questione è stata sottoposta definitivamente al giudizio del Tribunale amministrativo Regionale, che rappresenta l'unico soggetto deputato a valutare la legittimità dell'iter procedurale espletato da Anas.

Alla luce di tutto quanto sopra, appare privo di fondamento il rilievo mosso da codesto Servizio contro la condotta di Anas che avrebbe ribadito le precedenti controdeduzioni *“senza entrare nel merito dei motivi aggiunti espressi con la nota per la quale la conferenza ha richiesto ulteriori valutazioni e controdeduzioni”*.

Ed invero, come si ricava dalla descrizione dei fatti sopra richiamati, il RUP ha sempre svolto le proprie controdeduzioni in merito a tutte le osservazioni presentate dai soggetti interessati e ha fornito adeguato riscontro anche in ordine ai motivi aggiunti, sebbene - a seguito della notifica dei motivi aggiunti che censurano le modalità di espletamento dell'iter procedurale ex art. 11 - Anas sia chiamata a svolgere le proprie difese unicamente in sede giudiziaria, essendo stata ormai la questione devoluta al sindacato del giudice amministrativo, unico organo deputato a valutare la legittimità del procedimento espletato da Anas.

Occorre inoltre considerare che il procedimento ex art. 11 non è stato sospeso dal Tar che non ha ravvisato in esso alcun vizio di legittimità. Codesto Servizio non può quindi esprimere un parere negativo sul presupposto dell'esistenza di vizi procedurali che il giudice amministrativo non ha riscontrato.

Da ciò deriva altresì l'infondatezza del rilievo di codesto Servizio, secondo cui *“il RUP ha eccepito che la suddetta nota di osservazioni è pervenuta fuori il termine (...) proponendo ai partecipanti di procedere alla conclusione del procedimento con esito favorevole”*; al riguardo è bene precisare che la “nota” in questione consisteva proprio nei motivi aggiunti devoluti, si ripete, alla cognizione del giudice amministrativo.

Ad ogni buon conto, sebbene le controdeduzioni siano ormai da svolgere in sede giudiziaria, in merito ai motivi aggiunti, si osserva quanto segue:

- “Nessuna pubblicazione risulta eseguita “sul sito informatico della regione” Siciliana” –

Come indicato da Codesto Servizio nel corso della riunione del 18.12.2020 di Conferenza di Servizi e altresì verbalizzato, il Dipartimento Regionale dell’Urbanistica non ha istituito una piattaforma informatica per la pubblicazione degli avvisi;

- “(…) le opposizioni presentate dagli 83 proprietari interessati (...) in data 11.09.2020, andavano comunque ritenute tempestive e su di esse l’Autorità Espropriante era tenuta a pronunciarsi, secondo le disposizioni in epigrafe, con provvedimento motivato”

Come sopra rappresentato, l’interesse partecipativo del Sig. Tognon e degli altri ricorrenti è stato tutelato da ANAS, riscontrando:

in data 23.12.2020 con nota prot. 693163 le osservazioni del Tognon trasmesse dall’Avv. Panetta (prot. MIT 026211 del 17.12.2020), seppur formulate al di fuori dei termini di cui all’art. 11 del DPR 327/2001;

in data 11.01.2021 con nota prot 11549 la nota del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT) che trasmetteva ad ANAS, per il tramite dell’ufficio di Gabinetto (prot. 37024 del 5.11.2020, prot. ANAS 10984), le osservazioni del Tognon dell’11.09.2020. La nota di riscontro è accompagnata da una relazione sulle scelte tecniche con particolare attenzione alla configurazione dello svincolo Comiso-Ovest (Allegato 1.1 e 1.2).

- “la proprietà del Sig. Tognon è interessata da uno svincolo sulle particelle 61 e 211” – si precisa che i ricorrenti sono proprietari di beni identificati nel Comune di Comiso:
 1. Sigg. Marco Tognon e Antonio Dario Tognon proprietari al Foglio 14 P.la 61 e 211;
 2. Sig.ra Maria Gurrieri proprietaria al Foglio 11 P.le 158 e 247;
 3. Sig. Salvatore Gurrieri, di cui non si precisa la proprietà.

Da una verifica preliminare le uniche particelle interessate dal progetto in oggetto risultano essere quelle di proprietà dei Sig. Tognon (Foglio 14 P.la 61 e 211). Tali particelle consistono in due terreni adiacenti liberi da fabbricati, ricadenti in zona E5 “Aree per le attività agricole” nel vigente PRG del Comune di Comiso approvato con D.D.G. 179/2017 ed aggiornato gennaio 2020. Il progetto prevede in questa area la realizzazione del semi quadrifoglio con innesto rampe sulla S.S. 115 e una rotatoria, necessaria per garantire la funzionalità e la sicurezza dello svincolo Comiso Ovest.

Si segnala altresì che le particelle dei ricorrenti interessano solo marginalmente l’infrastruttura viaria, mentre principalmente sono occupate dalla sola rampa di svincolo (cfr. all. 14), la cui realizzazione è complementare al funzionamento dell’asse principale e che potrebbe essere eseguita in un secondo tempo una volta risolto il ricorso al T.A.R..

Per quanto concerne il mancato riscontro del Punto V dei motivi aggiunti al Ricorso al T.A.R. (*“mancata previsione dell’indennizzo a vantaggio dei ricorrenti proprietari dei terreni gravati su cui insisterebbe un fabbricato da demolire”*), si precisa che l’art. 11 del D.P.R. 327/2001 disciplina le modalità per la pubblicazione dell’avviso per l’avvio del procedimento per l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio - regolarmente eseguita da ANAS - e che il suddetto procedimento non prevede nella presente fase la determinazione di indennità di espropriazione.

Infatti tali determinazioni di indennità attengono una fase successiva del procedimento di esproprio che prevede, ex art. 17 comma 2 del D.P.R. 327/2001, a seguito della dichiarazione di pubblica utilità che *“al proprietario è data notizia della data in cui è diventato efficace l'atto che ha approvato il progetto definitivo (...) è contestualmente comunicato che può fornire ogni utile elemento per determinare il valore da attribuire all'area ai fini della liquidazione della indennità di esproprio”*. In particolare ai sensi dell'art. 20 comma 1 dello stesso D.P.R. circa la determinazione provvisoria dell'indennità di espropriazione *“Divenuto efficace l'atto che dichiara la pubblica utilità, entro i successivi trenta giorni il promotore dell'espropriazione compila l'elenco dei beni da espropriare, con una descrizione sommaria, e dei relativi proprietari, ed indica le somme che offre per le loro espropriazioni.”*

Si precisa tuttavia che in sede di progettazione definitiva si è provveduto a redigere il piano particellare degli espropri accompagnato dalla relativa relazione di stima e che l'importo quantificato per l'indennizzo delle procedure espropriative è contenuto nel quadro economico del progetto. Per quanto attiene al metodo di valutazione dei valori unitari per l'acquisizione delle aree, esso viene applicato tenendo conto della normativa vigente in materia di espropri e delle recenti interpretazioni giurisprudenziali.

Alla luce di tutto quanto sopra, si invita codesto Servizio a revocare in autotutela il proprio parere di dissenso di cui alla nota prot. n. 1242 del 22.01.2021 e ad esprimere parere positivo alla realizzazione dell'opera di cui al progetto sulla S.S. 115 “Sud Occidentale Sicula” - Variante alla S.S. 115 nel tratto compreso tra il km 294+000 (svincolo Vittoria Ovest) e la S.P. 20 di Comiso Sud, segnalando che il parere negativo, alla luce delle considerazioni sopra svolte, appare viziato da eccesso di potere e come tale può essere oggetto di impugnativa nelle sedi giudiziarie competenti.

Il Responsabile del
Procedimento

Ing. Maria Coppola

Signed by Maria Coppola

on 28/01/2021 12:54:45 CET

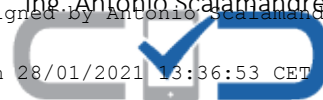


Il Responsabile del
Coordinamento Progettazione

Ing. Antonio Scalamandrè

Signed by Antonio Scalamandrè

on 28/01/2021 13:36:53 CET



Allegati: c.s.

Riferimenti per contatti:

ANAS S.p.A. Struttura Territoriale “Sicilia” PEC anas.sicilia@postacert.stradeanas.it

Responsabile del Procedimento Ing. Maria Coppola tel. 095-7564111- Cell. 335 7734769, email m.coppola@stradeanas.it,



Regione Siciliana
Assessorato del Territorio e dell'Ambiente
Dipartimento dell'Urbanistica

Servizio 4 Affari Urbanistici
Sicilia Sud Orientale

PEC: dipartimento.urbanistica@certmail.regione.sicilia.it
tel. 091.7077988 - fax 091.7077877
via Ugo La Malfa 169 - 90146 Palermo

Palermo, prot. n. 3386 del 26-02-2021

OGGETTO: DPR 383/1994 e s.m.i. - SS 115 variante tratto compreso tra il km 294+000 (svincolo Vittoria Ovest) e la s.p. 20 Comiso Sud – Decreto n. 2264-02/02/2/2021 di conclusione del procedimento di Conferenza di Servizi - Soggetto Proponente ANAS s.pa.

Ministero delle Infrastrutture e Trasporti
Provveditorato Int.le OO.PP. Sicilia-Calabria
Ufficio Conferenze dei Servizi
oopp.siciliacalabria-uff2@pec.mit.gov.it

ANAS s.p.a.
anas@postacert.stradeanas.it

e, p.c.

Assessore Territorio e Ambiente
Ufficio di diretta collaborazione
SEDE

Con la presente si prende atto del provvedimento in oggetto (acquisito al prot. DRU n. 1840-3/0/2021) con cui l'Amministrazione Procedente Provveditorato Int.le OO.PP. Sicilia-Calabria ha dichiarato conclusa non positivamente, entro il termine di legge del 27/01/2021, la Conferenza di Servizi indetta in prima seduta per il giorno 29/09/2020.

Al riguardo si fa osservare che l'atto, assunto (cfr. art. 1) sulla base delle *"posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza"* (art. 14-ter, c. 7, legge 241/1990) per come formulate entro il suddetto termine ultimo del 27/01/2020 e, in particolare, incentrato sul parere di dissenso di questo Dipartimento prot. n. 1242 del 21/01/2021, contiene anche la *"presa d'atto"* dei contenuti della nota n. 52191 del 28/01/2021 con la quale il Soggetto Proponente ANAS ha inteso dare riscontro al predetto dissenso.

Pertanto, tale nota dell'ANAS, essendo stata trasmessa oltre la scadenza dei termini legali accertati dall'A.P., appare irricevibile e/o inammissibile ai sensi dell'art. 2 della legge n. 241/1990 e dunque - ad avviso del Dipartimento scrivente - priva di rilevanza ai fini della determinazione conclusiva. Inoltre, né il provvedimento dell'A.P. né la citata nota ANAS risultano indirizzate alla ditta Tognon e altri in relazione alle osservazioni presentate in sede della C. di S. del 20/01/2021 e neppure nulla si riferisce in ordine alla mancanza del prescritto parere o verifica ambientale (v. verbali).

Si invita pertanto l'A.P. Provveditorato Int.le OO.PP. Sicilia-Calabria a valutare l'opportunità, in base a quanto contemplato dall'art. 14-quater legge n. 241/1990, di assumere, previa indizione di una nuova conferenza, determinazioni in via di autotutela ai sensi dell'art. 21-nonies o 21-quinquies della stessa legge. In tale eventuale sede - che si ritiene auspicabile per il rispetto di un regolare contraddittorio nonché dell'art. 10 della legge 241/1990 (*"diritti dei partecipanti al procedimento"*) e relativo obbligo di valutazione degli atti di intervento) - questo Dipartimento si riserva le deduzioni di competenza nel merito della suddetta nota dell'ANAS, laddove se ne confermi l'ammissibilità alla procedura. Infatti, nel suo documento, la proponente - oltre ad articolare una serie di considerazioni soggettive e infondate circa un presunto *"eccesso di potere"* a carico del parere di dissenso (comunque ritenuto dall'A.P. addirittura *"prevalente"* nonostante i pareri favorevoli di altri Enti partecipanti alla C. di S. e la mancanza del parere o verifica ambientale) - comunica finalmente le dovute informazioni circa la regolarità del procedimento di esproprio (art. 11 dPR 327/2001) di cui alle richieste istruttorie formulate in sede di C. di S. dal rappresentante di questo Dipartimento e condivise dal Presidente della stessa C. di S. Così come sottolineato anche nel corso della *video riunione*

informale svoltasi il 19/02/2021 su richiesta dall'ANAS, è di tutta evidenza che la mancata produzione di tali necessarie informazioni entro i termini assegnati per l'espressione del parere ha determinato la formulazione del dissenso il quale, ovviamente, non poteva tener conto di fatti ed elementi non ancora disponibili. Infatti, è chiaramente riportato nel parere di dissenso che alla data dello stesso (21/01/2021), tra l'altro l'ANAS non aveva provveduto a controdedurre alle più recenti osservazioni della ditta Tognon (comunicate dal Presidente della C. di S. in occasione della riunione del 20/01/2021) ma si era limitata a trasmettere una relazione in cui ribadiva unicamente i contenuti delle proprie note n. 693163 del 23/12/2020 e n. 11549 dell'11/01/2021 riguardanti precedenti osservazioni della stessa ditta ma non quelle di cui gli Enti partecipanti alla C. di S. sono venuti a conoscenza solo nella riunione del 20/01/2021. Dunque, nessun "eccesso di potere" può essere imputato allo scrivente Dipartimento che, come ampiamente spiegato, si è espresso legittimamente il 21/01/2021 in base allo stato degli atti e delle informazioni a quella data disponibili. Naturalmente, laddove il procedimento di C. di S. venisse riaperto, si conferma la disponibilità sempre manifestata (e attestata dai verbali di tutte le sedute di C. di S. nonché dalla pronta organizzazione della *video riunione* richiesta da ANAS), a partecipare per eventualmente riconsiderare la posizione espressa tenendo conto delle notizie integrative fornite da ANAS con la nota del 28/01/2021. Incidentalmente, infine, si rammenta che ogni considerazione circa la possibile "irritualità" delle ultime osservazioni (relative alle procedure espropriative) presentate alla C. di S. dalla ditta Tognon, per come lamentata nel documento della controinteressata ANAS (nonché parte avversa nel contenzioso innanzi al TAR Catania già incoato dai privati), rientra nelle competenze esclusive dell'A.P. e/o del Presidente della C. di S. che, al contrario, ne hanno confermato ricevibilità e procedibilità sottoponendole all'attenzione collegiale nella riunione del 20/01/2021 (diversamente, com'è ovvio, non ci sarebbe stata necessità di controdeduzioni da parte dell'espropriante ANAS).

Copia della presente è inviata per migliore conoscenza della vicenda all'Ufficio di diretta collaborazione dell'Assessore in riferimento alla nota n. 887/Gab dell'1/02/2021.

Il Dirigente Generale
Arch. Calogero Beringheli



Il Dirigente del Servizio
Arch. Rosa Anna Liggio



Il Funzionario Direttivo
Arch. Massimo Aleo

